



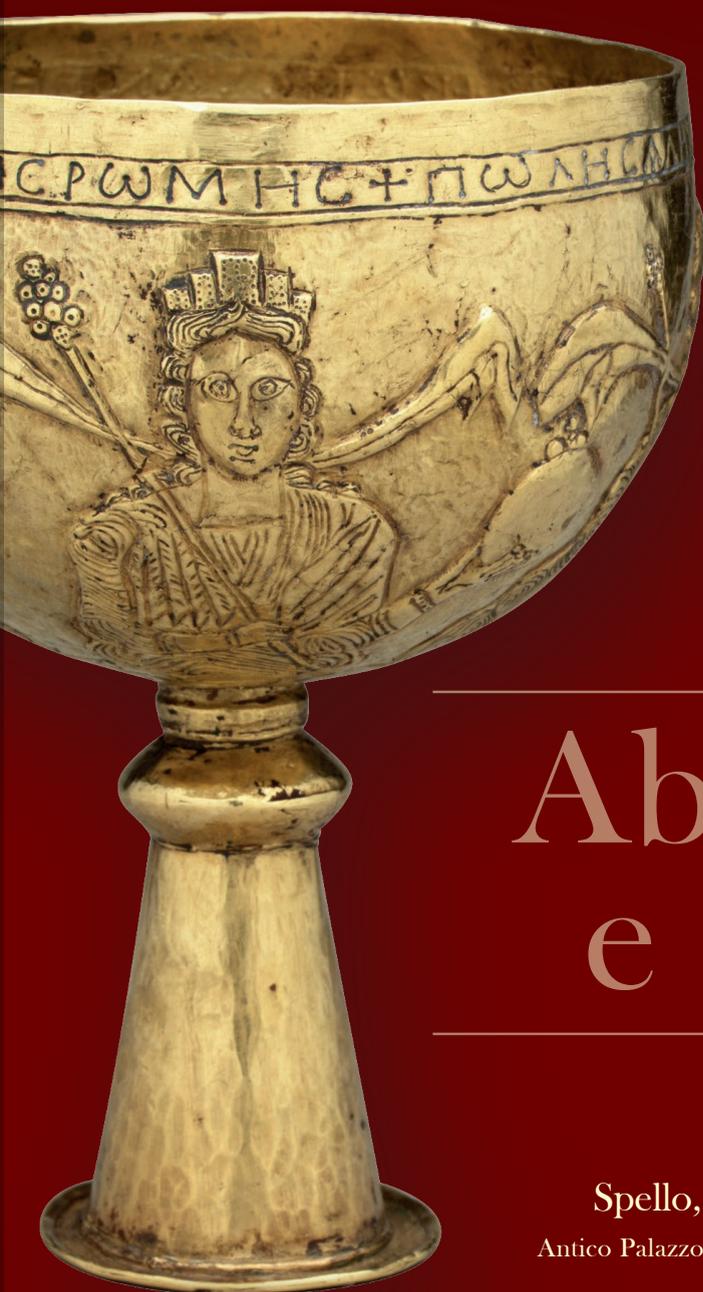
XXVI Convegno
Internazionale

sotto l'Alto Patronato del Presidente della Repubblica

Per i cinquant'anni della "Costantiniana"

Tra bilanci e prospettive

Oriente e Occidente in dialogo



Abstract
e fonti

Spello, 15-17 giugno 2023

Antico Palazzo Civico, piazza della Repubblica

www.accademia-romanistica-costantiniana.unipg.it

Abstract e fonti (in ordine alfabetico)



Ulrico Agnati (Urbino)

Il dialogo normativo e le sue frontiere tra Oriente e Occidente. Considerazioni intorno al caso del ripudio

Paola Biavaschi (Insubria)

Autori gromatici tardoantichi ed elementi di geometria greca

Philippe Blaudeau (Angers)

Reprendre contact avec le siège de Rome en plein schisme acacien. Étude d'une remarquable initiative prise par les représentants du siège alexandrin (vers 497, ca 102)

Filippo Bonin (Bari)

La riunificazione costantiniana delle strutture giurisdizionali dell'impero: il laboratorio della penisola italiana

Francesco Bono (Parma)

Filio Iustiniano Iohannes episcopus urbis Romae. A proposito di C. 1.1.8

María José Bravo Bosch (Vigo)

La emperatriz Teodora: ius, religión y sociedad oriental

Emilio Caroli (Milano Bocconi)

I progetti codificatori di Teodosio II tra Oriente e Occidente

Jean-Michel Carrié (Paris EHESS)

Temi e Clio, cinquanta anni di dialogo nei congressi della "Costantiniana"

Marco Cristini (Insubria)

La figura dell'ambasciatore nelle relazioni tra il regno ostrogoto e l'impero d'Oriente

Paola Ombretta Cuneo (Milano Bicocca)

Una costituzione occidentale per reintegrare il vescovo Atanasio nella sede di Alessandria di Egitto

Lucio De Giovanni (Napoli Federico II)

Gli studi sulla tarda antichità e l'Accademia Romanistica Costantiniana

María Victoria Escribano Paño (Zaragoza)

Oriente e Occidente dopo il 395: il dialogo politico tra le due parti dell'impero

Iole Fagnoli (Milano - Berna)

La fine dei giochi gladiatorii tra Oriente e Occidente

Francesco Fasolino (Salerno)

Forme e strumenti di controllo dell'immigrazione dopo l'emanazione della Constitutio Antoniniana

Francesca Galgano (Napoli Federico II)

Verso Oriente. Riflessioni sull'identità fra estetica e integrazione

Anna Maria Giomaro (Urbino)

Maria Luisa Biccari (Urbino)
Mobilità, rapporti sociali, economia: aspetti particolari del sistema viario romano

Giovanbattista Greco (Salerno)

La mobilità studentesca in CTh. 14.9.1

Carlo Lanza (Campania Vanvitelli)

Una riflessione conclusiva

Abstract e fonti



Noel Lenski (Yale)
*The Juridical Implications of Human Migration
in East and West in Late Antiquity*

Orazio Licandro (Catania)
*L'Occidente conteso. Vandali, Ostrogoti e
Giustiniano: una storia tra unità e
frammentazione*

Rita Lizzi Testa (Perugia)
*Dalla divisione all'unità: un papa, un generale,
una principessa in dialogo*

Valerio Marotta (Pavia)
*Il Tardoantico e l'eredità costituzionale del
Principato. Continuità e fratture*

Esteban Moreno Resano (Zaragoza)
*Archivos y administración imperial en el Codex
Theodosianus*

Valerio Neri (Bologna)
*Roma e i Romani da una prospettiva antiochena
pagana e cristiana: Libanio e Giovanni
Crisostomo*

Malina Novkirishka-Stoyanova (Sofia)
Enfiteusi romana tra Oriente e Occidente

Fabrizio Oppedisano (Pisa SNS)
Il senato tardoantico fra Oriente e Occidente

Michele Pedone (Pisa)
*Le origini della manumissio in ecclesia tra
Oriente e Occidente*

Andrea Pellizzari (Torino)
*Tra Antiochia e l'Italia: le relazioni di Libanio
con Roma e Milano attraverso alcune lettere
degli anni di Costanzo II*

Elena Pezzato (Bologna)
*La destinazione dei lucri nuziali mortis causa
secondo Nov. Val. 35.8-9 e il Libro di diritto
siro-romano: un dialogo tra Occidente e
Oriente?*

Alexandra Pierré-Caps (Lorraine)
*Le comitatus dans le Code Théodosien. Désigner
la structure aulique dans la législation impériale
(IV^e-V^e s.)*

Salvatore Puliatti (Parma)
*In coniunctissimi parte alia valebit imperii.
Circolazione e conoscenza del diritto nel tardo
impero*

Davide Redaelli (Udine)
*Orientali in Italia e a Roma. Il contributo della
documentazione epigrafica*

Umberto Roberto (Napoli Federico II)
*La 'crisi' del senato di Roma in età giustiniana
e le conseguenze sulla riflessione politica a
Costantinopoli*

Silvia Schiavo (Ferrara)
*CTh. 7.16.2: comunicazione e mobilità di
persone tra Occidente e Oriente*

Boudewijn Sirks (Oxford)
*East is East and West is West in the Roman
Empire?*

Marco Urbano Sperandio (Roma Tre)
*La circolazione dei testi normativi tra Oriente e
Occidente nel IV sec. d.C.: disposizioni
costantiniane nei Vaticana Fragmenta*

Santo Toscano (Catania)
*La via dell'Oriente nel primo cristianesimo:
Girolamo da Roma a Betlemme*

ULRICO AGNATI

Urbino

IL DIALOGO NORMATIVO E LE SUE FRONTIERE TRA ORIENTE E OCCIDENTE. CONSIDERAZIONI INTORNO AL CASO DEL RIPUDIO

La documentazione pervenutaci attesta un differente regime del *repudium* nel V secolo tra Oriente e Occidente. Il quadro, però, è reso assai complesso dallo stato delle fonti. Oltre alla differenza del regime (da alcuni minimizzata o negata e che va comunque compresa nelle sue motivazioni), può risultare interessante considerare in questo settore dell'ordinamento la circolazione delle norme, la ricezione di alcune di esse e il respingimento di altre, la differente produzione normativa che suggerisce un dialogo a distanza tra divergenti concezioni del matrimonio e del suo scioglimento unilaterale, fors'anche per l'influenza di diversi atteggiamenti delle chiese orientali e occidentali, come si intravede dai canoni conciliari e dai testi patristici greci e latini. Saranno esaminati, in particolare, i provvedimenti NTh. 2 e 12, C. 5.17.8 e NVal. 26 e 35.11 e, attraverso l'approfondimento dell'istituto del ripudio, si discuteranno dialogo e contrapposizioni tra imperatori e cancellerie d'Oriente e d'Occidente.

FONTI

CTh. 3.16.1 Imp. Constant(inus) A. ad Ablavium p(raefectum) p(raetori)o. Placet mulieri non licere propter suas pravas cupiditates marito repudium mittere exquisita causa, velut ebrioso aut aleatori aut mulierculario, nec vero maritis per quascumque occasiones uxores suas dimittere, sed in repudio mittendo a femina haec sola crimina inquiri, si homicidam vel medicamentarium vel sepulchrorum dissolutorem maritum suum esse probaverit, ut ita demum laudata omnem suam dotem recipiat. Nam si praeter haec tria crimina repudium marito miserit, oportet eam usque ad acuculam capitis in domo mariti deponere et pro tam magna sui confidentia in insulam deportari. In masculis etiam, si repudium mittant, haec tria crimina inquiri conveniet, si moecham vel medicamentariam vel conciliatricem repudiare voluerint. Nam si ab his criminibus liberam eiecerit, omnem dotem restituere debet et aliam non ducere. Quod si fecerit, priori coniugi facultas dabitur domum eius invadere et omnem dotem posterioris uxoris ad semet ipsam transferre pro iniuria sibi illata. Dat. ... Basso et Ablavio cons.

CTh. 3.16.2 Imppp. Honor(ius), Theod(osius) et Constant(ius) AAA. Palladio p(raefecto) p(raetori)o. Mulier, quae repudii a se dati oblatione discesserit, si nullas probaverit divortii sui causas, abolitis donationibus, quas sponsa perceperat, etiam dote privetur, deportationis addicenda suppliciiis: cui non solum secundi viri copulam, verum etiam postliminii ius negamus. Sin vero morum vitia ac mediocres culpas mulier matrimonio reluctata convicerit, perditura dotem viro donationem refundat, nullius umquam penitus socianda coniugio: quae ne viduitatem stupri procacitate commaculet, accusationem repudiato marito iure deferimus. Restat, ut, si graves causas atque involutam magnis criminibus conscientiam probaverit quae recedit, dotis suae compos, sponsalem quoque obtineat largitatem, atque a repudii die post quinquennium nubendi recipiat potestatem; tunc enim videbitur sui magis viri id execratione quam alieni adpetitione fecisse. 1. Sane si divortium prior maritus obiecerit ac mulieri grave crimen intulerit, persequatur legibus accusatam impetrataque vindicta et dote potiat et suam recipiat largitatem et ducendi mox alteram liberum sortiatur arbitrium. Si vero morum est culpa, non criminum, donationem recipiat, dotem relinquat, aliam post biennium ducturus uxorem. Quod si matrimonium solo maluerit separare dissensu nullisque vitiis peccatisque gravetur exclusa, et donationem vir perdat et dotem ac perpetuo coelibatu insolentis divortii poenam de solitudinis maerore sustineat, mulieri post anni metas nuptiarum potestate concessa. 2. Super retentionibus autem dotium propter liberos iuris antiqui praecipimus cauta servari. Dat. VI Id. Mart. Rav(enna) Eustathio et Agricola cons.

NTh. 12 Impp. Theod(osius) et Valent(inianus) AA. Florentio p(raefecto) p(raetori)o. Consensu licita matrimonia posse contrahi, contracta non nisi misso repudio dissolvi praecipimus. Solutionem etenim matrimonii difficiliorem debere esse favor imperat liberorum. 1. Sed in repudio mittendo culpaque divortii perquirenda durum est veterum legum moderamen excedere. Ideo constitutionibus abrogatis, quae nunc maritum, nunc mulierem matrimonio soluto praecipunt poenis gravissimis coerceri, hac constitutione repudii culpas culparumque coercitiones ad veteres leges responsaque prudentium revocare censemus, Florenti p(arens) k(arissime) a(tque) a(mantissime). 2. Inlustris itaque et magnifica auctoritas tua quae providentissime constituta sunt edictis propositis publicari praecipiat. Dat. VI Id. Iul. Constantinopoli Theod(osio) A. XVII et Festo VC. cons.

NTh. 2 Domino Valentiniano inclito victori ac triumphatori, semper augusto filio Theodosius perpetuus Augustus pater. Postquam in corpus unius codicis divorum retro principum constitutiones nostrasque redegimus, aliam mox legem nostra pietas promulgavit, quae tam confecto codici vires auctoritatemque tribueret nec aliter in iudicio quas contineret leges, nisi ex ipso proferrentur, valere praeciperet, quam si quid iuris ab altero nostrum postea conderetur, id demum in alterius quoque principis regno vires proprias obtinere, quod generatim constitutum esset et divinis prosequentibus scriptis ad alterum principem fuisset emissum. 1. Quia igitur diversis emergentibus causis per hoc transacti temporis intervallum ferri leges alias emergentium rerum necessitas persuasit, quae, nobis perpetua rerum publicarum occupatione districtis, ad scientiam perferri tuae maiestatis minime potuerunt, necessarium duximus eas nunc saltem universas tuae serenitati cum nostrae maiestatis subnotatione transmittere, quo subiectis et provinciis et populis sollemniter innotescant earumque vis etiam in occiduis partibus incipiat observari. 2. Ac lites, quas inchoatas quidem necdum tamen finitas eo tempore quo publicantur invenerint, secundum earum tenorem volumus terminari; illas autem, quae iam vel sententiis definitivis vel transactionibus decisae sunt, minime resuscitari. 3. Eas igitur, domine sancte fili, Auguste venerabilis, cunctis ex more facias divulgari et invicem mihi et provincialibus et populis orientalibus cavenda observandaque cum suae manus adumbratione transmitti, quaecumque per idem temporis spatium vestra perennitas generaliter promulgavit. Dat. kal. oct. Constantinopoli, Ardabure vc. cons. et qui fuerit nuntiatus.

NVal. 26 Imp. Theodos. et Valentin. AA. Albino II pp. et Patricio. Gloriosissimus principum dominus Theodosius clementiae meae pater leges a se post codicem nominis sui latas nuper ad nos, sicut repetitis constitutionibus caverat, prosequente sacra praeceptione direxit, Albine parens karissime atque amantissime. 1. Inlustris et praeclara magnificentia tua nostrorum quoque apicum tenorem secuta perferri eas in notitiam omnium cum supradicta venerabili iussione simul missa, quae nihil dubitationis reliquit, tam suis quam provincialium iudicum decernet edictis, ut, sicuti uterque orbis individuis ordinationibus regitur, isdem quoque legibus temperetur. Dat. III non. Iun. Ravennae Postumiano et Zenone VV. CC. cons.

C. 5.17.8 Imp. Theodosius et Valentinianus AA. Hormisdæ p(raefecto) p(raetorio). Consensu licita matrimonia posse contrahi, contracta non nisi misso repudio solvi praecipimus. Solutionem etenim matrimonii difficiliorem debere esse favor imperat liberorum. 1 Causas autem repudii hac saluberrima lege apertius designamus. Sicut enim sine iusta causa dissolvi matrimonia iusto limite prohibemus, ita adversa necessitate pressum vel pressam, quamvis infausto, attamen necessario auxilio cupimus liberari. 2. Si qua igitur maritum suum adulterum aut homicidam vel veneficum vel certe contra nostrum imperium aliquid molientem vel falsitatis crimine condemnatum invenerit, si sepulchrorum dissolutorem, si sacris aedibus aliquid subtrahentem, si latronem vel latronum susceptorem vel abactorem aut plagiarium vel ad contemptum sui domi suae ipsa inspiciente cum impudicis mulieribus (quod maxime etiam castas exasperat) coetum ineuntem, si suae vitae veneno aut gladio vel alio simili modo insidiantem, si se verberibus, quae ab ingenuis aliena sunt, adficiantem probaverit, tunc repudii auxilio uti necessariam ei permittimus libertatem et causas discidii legibus comprobare. 3. Vir quoque pari fine claudetur nec licebit ei sine causis apertius designatis propriam repudiare iugalem, nec ullo modo expellat nisi adulteram, nisi veneficam aut homicidam aut plagiariam aut sepulchrorum dissolutricem aut ex sacris aedibus aliquid subtrahentem aut latronum fautricem aut extraneorum virorum se ignorante vel nolente convivium appetentem aut ipso invito sine iusta et probabili causa foris scilicet pernottantem, nisi circensibus vel theatralibus ludis vel harenarum spectaculis in ipsis locis, in quibus haec adsolent celebrari, se prohibente gaudentem, nisi sui veneno vel gladio aut alio simili modo insidiatricem, vel contra nostrum imperium aliquid machinantibus consciam, seu falsitatis se crimini immiscentem invenerit, aut manus audaces sibi probaverit ingerentem: tunc enim necessariam ei discedendi permittimus facultatem et causas discidii legibus comprobare. 4. Haec nisi vir vel mulier observaverint, ultrici providentissimae legis poena plectentur. Nam mulier si contempta lege repudium mittendum esse temptaverit, suam dotem et ante nuptias donationem amittat nec intra quinquennium nubendi habeat denuo potestatem: aequum est enim eam interim carere conubio, quo se monstravit indignam. 4a. Quod si praeter haec nupserit, erit ipsa quidem infamis, conubium vero illud nolumus nuncupari: insuper etiam arguendi hoc ipsum volenti concedimus libertatem. 4b. Si vero causam probaverit intentatam, tunc eam et dotem recuperare et ante nuptias donationem lucro habere aut legibus vindicare censemus et nubendi post annum ei, ne quis de prole dubitet, permittimus facultatem. 5. Virum etiam, si mulierem interdicta arguerit attemptantem, tam dotem quam ante nuptias donationem sibi habere seu vindicare uxoremque, si velit, statim ducere hac iusta definitione sancimus. Sin autem aliter uxori suae renuntiare voluerit, dotem redhibeat et ante nuptias donationem amittat. [...]

NVal. 35.11. In ipsorum autem matrimoniorum reverentiae vinculum, ne passim et temere deserantur, antiquata novella lege, quae solvi coniugia sola contraria voluntate permiserat, ea quae a divo patre nostro Constantio decreta sunt intemerata servantur.

PAOLA BIAVASCHI *Insubria*

AUTORI GROMATICI TARDOANTICHI ED ELEMENTI DI GEOMETRIA GRECA

Il lavoro dei gromatici si può definire come un'attività profondamente interdisciplinare: competenze agrarie, geometriche, matematiche dovevano fondersi con quelle giuridiche e culturali perché l'agrimensore potesse compiere il suo delicato operato. Per questa ragione nel *corpus gromaticum*, accanto a nozioni di carattere giuridico, ve ne sono molte che riguardano lo studio della geometria e degli angoli: i territori romani, e, in particolare, le aree centuriate richiedevano una straordinaria accuratezza che spesso superava quella richiesta in ambito greco/egiziano. Per questo la scienza gromatica doveva assorbire e adattare la letteratura geometrica greca, fenomeno che, nell'Antichità Tarda – si pensi ad Agennio Urbico – rende i gromatici dei mediatori qualificati, rispetto al nascente Medio Evo, anche degli elementi euclidei, oltre che di nozioni matematiche neopitagoriche e neoplatoniche.

FONTI

1) Cass., *Variae* 3.52.7. Videant artis huius periti quid de ipsis publica sentit auctoritas. Nam disciplinae illae toto orbe celebratae non habent hunc honorem. Arithmeticam dicas, auditoriis uacat. Geometria, cum tamen de caelestibus disputat, tantum studiosis exponitur. Astronomia et musica discuntur ad scientiam solam. Agrimensori vero finium lis orta committitur ut contentionum proteruitas abscedatur. Iudex est utique artis suae, forum ipsius agri deserti sunt...

2) Cod. Theod. 13.4.3 = Cod. Iustin. 10.66.2: Imp(eratores) [sc. Constantius et Constans] A(ugusti) ad Leontium p(raefectum) p(raetorio). Mechanicos et geometras et architectos, qui diuisiones partium omnium incisionesque seruant mensurisque et institutis operam fabricationi stringunt, et eos, qui aquarum inuentos ductus et modos docili libratione ostendunt, in par studium docendi adque discendi nostro sermone perpellimus. Itaque inmunitatibus gaudeant et suscipiant docendos qui docere sufficiunt. Dat(a) Prid(ie) Non(as) Iul(ias) Leontio et Sallustio Cons(ulibus) (344 d.C.).

3) CAR (p. 273 Lachmann = Nov. 4 Theod. ?) : Idem Augusti F(lorentio) p(raefecto) p(raetorio) optimo Ope atque auxilio nostrae clementiae de magistris agrorum geometriae, uel de finium regundorum arbitris, uel maxime de discipulis eorum, cura magna sancimus ut spectabiles scribantur, et usque dum professi fuerint, clarissimi scribantur. et post alia. Quicumque non fuerit professus, super hac lege sancimus damnari, si sine professione iudicaverit, ut capitali sententia feriatur. nam et usum armorum discere compelluntur agri mensores. Dat(a) u k(a)l(endas) Mart(ias) Constantinopoli Theodosio A(ugusto) cons(ule) (438?).

4) Balbus (LACHMANN p. 971. 15) : *Signum est cuius pars nulla est.*

Balbus (LACHMANN p. 98 1. 15-16): *Linea est longitudo sine latitudine ; lineae autem fines signa.*

Balbus (LACHMANN p. 98 1. 16 - p. 99 1. 2): *Ordinatae rectae lineae sunt quae in eadem planifia positae et eiectae in utramque partem in infinitum non concurrunt.*

Balbus (LACHMANN p. 99 1. 11-14): *Summitas est secundum geometricam appellationem quae longitudinem et latitudinem tantummodo habet ; summitatis fines lineae. Plana summitas est quae aequaliter rectis lineis est posita.*

Balbus (LACHMANN p. 100 1. 11-14) : *Quotiens autem recta super recta linea stans ex ordine angulos pares fecerit, et singuli anguli recti sunt, et stans perpendicularis ems lineae super quam insistit est.*

Balbus (LACHMANN p. 104 1. 1-2): *Forma est quae sub aliquo aut aliquibus finibus continetur.*

5) Agennius Urbicus (LACHMANN, p. 64 1. 24 - p. 65 1. 12 ; THULIN, p. 25 1. 15 - p. 26 1, 2) : *Quin et geometrica<m> analogia<m> aut armonica<m> aut arithmetica<m> aut contraria<m> aut quinta<m> aut sexta<m> et ceteros ordines exercemus,*

6) Agennius Urbicus (LACHMANN, Lp. 65 l. 22 et p. 66 l. 3; THULIN, p. 26 l. 14-20): *Quemadmodum unum extra positum est, quo separate a cetero numero duoprimum numerantur, in hoc quoque numero controversiarum depositione terminorum ad unius omnino condicionem respicit, et quamvis sit origo quaedam litium, minime tamen adiungi materialibus controversiis videtur posse, quoniam singulariter omnium litium anticipalis existit.*

7) Boezio, *In Cat. Ar.*, III = PL 64, 231 B: Quadratum ergo est quod aequalibus lateribus quatuor angulos aequos habet, id est rectos.

Boezio, *In Cat. Ar.*, III = PL 64, 258 A: Quadratum est quod quatuor aequalibus lineis et quatuor rectis angulis continetur.

8) Cassiodoro, *Inst.*, Vers. *Delta : Principia geometricae disciplinae*, p. 170 ed. Mynors: Quadrilaterarum vero figurarum quadratum vocatur quod est aequilaterum atque rectiangulum Lineae enim termini puncta sunt.

9) Boezio, *In Cat. Ar.*, III = PL 64, 240 C: Lineae enim termini puncta sunt.

10) Cassiodoro, *Inst.*, Vers. *Delta: Principia geometricae disciplinae*, p. 169 ed. Mynors: Lineae vero fines puncta sunt.

11) Boezio, *In Cat. Ar.*, III = PL 64, 251 B: Triangulus a triangulatione...quod tribus angulis a tribus lineis continetur.

12) Cassiodoro, *Inst.*, Vers. *Delta: Principia geometricae disciplinae*, p. 170 ed. Mynors: Trilatera quidem figura sunt quae sub tribus rectis lineis continetur.

PHILIPPE BLAUDEAU

Angers

REPRENDRE CONTACT AVEC LE SIÈGE DE ROME EN PLEIN SCHISME ACACIEN. ÉTUDE D'UNE REMARQUABLE INITIATIVE PRISE PAR LES REPRÉSENTANTS DU SIÈGE ALEXANDRIN (VERS 497, CA 102)

La *collectio Avellana*, forme un recueil documentaire exceptionnel, constitué de 244 ou plutôt de 243 pièces pontificales et impériales, le plus souvent des lettres, s'échelonnant du schisme d'Ursinus, sous le pontificat de Damase (366), jusqu'au *constitutum* de Vigile (553), document qui constitue son *terminus post quem*. Elle présente la remarquable caractéristique de nous fournir 200 textes inconnus par ailleurs. Depuis O. Günther, il est d'usage de la subdiviser en cinq composantes. Parmi celles -ci figure au quatrième rang un vaste groupe de pièces (56-104) abordant le schisme acacien depuis le pontificat de Simplicie, dans lequel est insérée la traduction latine de la fausse correspondance à Pierre le Foulon (n°71-78). Cet ensemble se prolonge jusqu'aux pontificats de Gélase, Anastase II et Symmaque mais est un temps interrompu par l'incorporation de douze documents de nature doctrinale allant du pontificat de Jean II à celui de Vigile (n°82-93). Dans la dernière section de cette composante se trouve un libelle qui présente un intérêt tout particulier (n°102). Peu étudié pour lui-même, sans doute parce qu'il n'a guère été suivi d'effet, il témoigne cependant d'une conscience géo-ecclésiologique précise et argumentée. Composé par les apocrisiaires du siège d'Alexandrie (Chérémon et Dioscore) et daté de 497 probablement, il signifie de la part de ses auteurs un désir de renouement avec Rome alors que dure le schisme acacien, débuté en 484. Pour convaincre de cette intention, ce libelle expose une série d'arguments historiques, doctrinaux et disciplinaires agencés avec habileté. Il révèle aussi nombre d'informations sur les tractations qui, menées à Constantinople par des représentants romains des pouvoirs civil et ecclésiastique, expliquent en partie cette prise d'initiative. Il présente encore la caractéristique remarquable d'être traduit du grec par Denys le Petit, comme l'indique la formule énoncée à la première personne que celui-ci a pris la peine de faire figurer au bas du texte. Or, comme on le sait, un tel exercice suppose des choix et priorité qui signalent des harmoniques mais aussi des tensions entre les deux sphères culturelles d'expression. Ajoutons encore que cette pièce entretient un rapport particulier, répondant à un certain tropisme alexandrin, avec plusieurs lettres contenues dans la même *Avellana*, collection qui pourrait bien avoir été d'abord réunie pour promouvoir l'œuvre et la mémoire d'un diacre égyptien d'origine qui prétendit être pape pendant quelques semaines (530) : Dioscore. Ainsi, par le jeu de modalités conventionnelles, ce libelle met-il en évidence de façon remarquable les modalités de dialogue entre espace oriental et occidental, à un moment où leurs histoires ecclésiales et politiques semblent diverger considérablement.

FONTI

Epistulae imperatorum pontificum aliorum inde ab a. CCCLXVII usque ad a. DLIII datae, Avellana quae dicitur collectio, éd. O. Günther, Vienne, 1895-1898, XCIII-976 p. (CSEL 35)

Publizistische Sammlungen zum acacianischen Schisma, éd. et comm. E. Schwartz, Munich, 1934, VII-304 p. (Abhandlungen der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-historische Abteilung, Neue Folge 10)

Epistolae Romanorum pontificum genuinae et quae ad eos scriptae sunt a. s. Hilario ad Pelagium II. Ex schedis Clar. Petri Coustantii aliisque editis. Adhibitis praestantissimis codicibus Italiae et Germaniae. I, éd. A. Thiel, Braunsberg (auj. Braniewo), 1867, Hildesheim-New York, réimp. Olms, 1974, XL-1018 p.

Sévère d'Antioche, *The Sixth Book of the Selected Letters of Severus Patriarch of Antioch in the Syriac Version of Athanasius of Nisibis*, éd. et trad. anglaise E. W. Brooks, Londres, 1902-1904, 2 vol., XVI-530 p. (texte), XXI-480 p. (trad.)

FILIPPO BONIN

Bari

LA RIUNIFICAZIONE COSTANTINIANA DELLE STRUTTURE GIURISDIZIONALI DELL'IMPERO: IL LABORATORIO DELLA PENISOLA ITALICA

In seguito alla definitiva sconfitta di Licinio, occorsa nel 324, Costantino si trovò ad amministrare un impero assai vasto e riunificato sotto il potere di un unico sovrano. Stante l'assenza di una normativa del primo imperatore cristiano che prevedesse una complessiva e omogenea disciplina delle strutture giurisdizionali, risulta estremamente difficile capire come i vari funzionari coinvolti si trovarono ad amministrare la giustizia in età costantiniana. Nondimeno, come le fonti sembrano suggerire, la configurazione finale risultante dalla riforma della prefettura del pretorio (325-331) e dalle disposizioni dell'editto del 330-331, in parte modificative dell'apparato concepito alla fine del III secolo da Diocleziano, potrebbe essere considerata, soprattutto con riguardo alla competenza concorrente e alla *cognitio vice sacra*, in qualche misura come il frutto di un'opera già sperimentata da Costantino a partire dal 313 nella *pars* occidentale. Infatti, i primi interventi dell'imperatore relativi alla giurisdizione si concentrarono in particolar modo nella penisola italiana, la quale, nonostante il suo statuto per certi versi tradizionalmente eccezionale, rappresenta da questo punto di vista un vero e proprio laboratorio di modelli giurisdizionali che poi saranno compiutamente realizzati e applicati dopo la riunificazione anche nella *pars Orientis*.

FONTI

- 1) Aug., *Brev.* 3.18.34 (CCSL 149A, 299 Lancel): ... *gesta alia recitarunt, in quibus legebatur Miltiades misisse diaconos cum litteris Maxentii imperatoris et litteris praefecti praetorio ad praefectum urbis, ut ea reciperent, quae tempore persecutionis ablata memoratus imperator christianis iusserat reddi.*
- 2) CIL VI 1704 = ILS 1215: Dogmatii. // Honori. / C(aio) Caelio Saturnino, v(iro) c(larissimo), / allecto petitu senatus inter / consulares, comiti d(omini) n(ostri) Constantini / Victoris Aug(usti), vicario praefecturae / urbis, iudici sacrarum cog(nitionum), **vicario / praef. praetorio bis in urbe Roma** / et per Mysias, examinatori per Italiam, praefecto annone urbis, ratio / nali private, vicario summae rei / rationum, rationali vicario per / Gallias, magistro censum, vicario / a consiliis sacris, magistro studi/orum, magistro libellorum, duce/nario a consiliis, sexag(enario) a consiliis / sacris, sexag(enario) studiorum adiutori, / fisci advocato per Italiam C(aius) Fl(avius) Caelius Urbanus, v(ir) c(larissimus), / consularis, patri.
- 3) CIL VI 41319 = AE 1984, 0145 = AE 2003, 0207: [---]ii / [---]mio Ceionio Rufio / [Volusian]o / [v(iro) c(larissimo) **praef(ecto) urbi iudici sacraru]m cognitionum / [et consuli ordinario comiti] d(omini) n(ostri) Constantini / [Maximi Pii Felicis invicti a]c semper Aug(usti) / [proco(n)s(uli) Africae correctori Italiae] iterum / [---]E(?) / [-----]?**
- 4) CTh. 1.16.1 (315 Aug. 3). Const. A. Rufino Octaviano correctori Lucaniae et Brittiorum. *Quicumque extraordinarium iudicium praefectorum vel vicariorum elicuerit vel qui iam consecutus est, eius adversarios et personas causae necessarias minime ad officium praefectorum vel vicarii pergere aut transire patiaris, sed de omni causa in tuo iudicio praesentibus partibus atque personis ita his temporibus ipse cognosce, quae ex eo die computabis, ex quo causa in tuo iudicio coeperit inchoari, ut tunc demum, si ei, qui extraordinarium iudicium postulaverit, tua sententia displicebit, iuxta ordinem legum interposita eam provocatio suspendat atque ad suum iudicem transitum faciat.* <Dat. III non. Aug. Trevisis Constantino IIII et Licinio IIII cons.>
- 5) CTh. 11.36.2 (315 Feb. 25). Idem A. ad Volusianum pu. *Qui a praeiudicio appellaverit vel ab executoribus rerum antea statutarum atque alterius auditorii praepropere iudicia poposcerit, XXX follium poena multetur, ita ut omnem causam ipse sine dilatione discingas, quippe cum et causam tuam videaris esse facturum, si per conventiam huiusmodi appellationem admiseris. Si quas sane de omni causa interpositas esse provocaciones perspexeris, in earum disceptatione observare debebis, quod iam pridem a nobis est evidentissime constitutum.* <P. V kal. Mart. Romae Constantino A. IIII et Licinio IIII cons.>

- 6) CTh. 11.36.3 (315 April. 26). Idem A. ad Aelianum procons. Africae. **Cum antehac lege de appellationibus data statutum sit, ne quis a praeiudicio vel ab executione interponeret provocationem neve huiusmodi appellatio ab his, qui vice nostra iudicant ...** <P. VI kal. Mai. Karthagine Constantino A. VII et Constantio C. cons.>
- 7) CTh. 11.30.3. (315 Aug. 25). Idem A. ad Probianum procons. Africae. *Appellationum causas, quae per vos in auditorio nostro, quibus vicem nostri mandamus examinis, diiudicantur, ita audire debes, ut edicto, quod super appellationum negotiis finiendis iam generaliter constitutum est, pareas atque eadem negotia quam maturissime explices.* <Dat. VIII kal. Sept. Romae Constantino A. IIII et Licinio IIII cons.>
- 8) CTh. 11.30.7 (317 Iun. 6). Idem A. ad Bassum pu. *Litigatoribus copia est etiam non conscriptis libellis ilico appellare voce, cum res poposcerit iudicata.*<Dat. VIII id. Iun. Sirmio Gallicano et Basso cons.>
- 9) CTh. 11.30.16 (331 Aug. 1). Idem A. ad universos provinciales. *A proconsulibus et comitibus et his qui vice praefectorum cognoscunt, sive ex appellatione sive ex delegato sive ex ordine iudicaverint, provocari permittimus, ita ut appellanti iudex praebet opinionis exemplum et acta cum refutatoriis partium suisque litteris ad nos dirigat. A praefectis autem praetorio, qui soli vice sacra cognoscere vere dicendi sunt, provocari non sinimus, ne iam nostra contingi veneratio videatur. Quod si victus oblatam nec receptam a iudice appellationem adfirmet, praefectos adeat, ut apud eos de integro litiget tamquam appellatione suscepta. Superatus enim si iniuste appellasse videbitur, lite perdita notatus abscedet, aut, si vicerit, contra eum iudicem, qui appellationem non receperat, ad nos referri necesse est, ut digno supplicio puniatur.* <Dat. kal. Aug.; p. kal. Sept. Constantinopoli Basso et Ablavio cons.>
- 10) CTh. 1.16.7. Const. A. ad provinciales. *Cessent iam nunc rapaces officialium manus, cessent inquam: nam si moniti non cessaverint, gladiis praecedentur. Non sit venale iudicis velum, non ingressus redempti, non infame licitationibus secretarium, non visio ipsa praesidis cum pretio: aequae aures iudicantis pauperrimis ac divitibus reserentur. absit ab inducendo eius, qui officii princeps dicitur, depraedatio. Nullas litigatoribus adiutores eorundem officii principum concussionibus adhibeant; **centurionum aliorumque officialium**, parva magnaue poscentium, intolerandi impetus oblidantur, eorumque, qui iurgantibus acta restituunt, inexplata aviditas temperetur. Semper invigilet industria praesidialis, ne quicquam a praedictis generibus hominum de litigatore sumatur. Qui si de civilibus causis quicquam putaverint esse poscendum, aderit armata censura, quae nefariorum capita cervicesque detruncet, data copia universis, qui concussi fuerint, ut praesidium instruant notionem. Qui si dissimulaverint, super eodem conquerendi vocem omnibus aperimus **apud comites cunctos provinciarum aut apud praefectum praetorio, si magis fuerit in vicino**, ut his referentibus edocti, super talibus latrociniis supplicia proferamus.* <Dat. kal. Nov. Constantinopoli, Basso et Ablavio VV. CC. cons.>

FRANCESCO BONO

Parma

FILIO IUSTINIANO IOHANNES EPISCOPUS URBIS ROMAE A PROPOSITO DI C. 1.1.8

Giustiniano, durante il suo lungo regno, intrattenne una fitta corrispondenza con i pontefici di Roma (Ormisda, Giovanni II, Agapito I, Vigilio). Si legge in questo fenomeno una nuova dimensione del rapporto tra Oriente e Occidente, il primo continuatore dell'impero romano, il secondo luogo dell'indiscusso affermarsi dell'autorità del papa.

All'interno di questi scambi epistolari c'è un testo particolare: una lettera scritta nel 534 da papa Giovanni II a Giustiniano, che riprende una lettera precedente scritta nel 533 dallo stesso imperatore allo stesso papa. Questo testo è molto interessante perché è l'unica *epistula* di un papa inserita nella compilazione giustiniana, C. 1.1.8. L'importanza di questo testo è poi dimostrata dal fatto che esso compare nella principale collezione di documenti ufficiali usciti dalle cancellerie della chiesa romana, la *Collectio Avellana* (*ep.* 84).

Premettendo un inquadramento del contenuto di C. 1.1.8, anche con riguardo alla politica religiosa di Giustiniano, nel mio intervento cercherò di affrontare le ragioni dell'inclusione di questa lettera nel *Codex Iustinianus* e il problema del suo possibile valore normativo.

FONTI

C. 1.1.8

Coll. Avell. *ep.* 84

MARÍA JOSÉ BRAVO BOSCH

Vigo

LA EMPERATRIZ TEODORA: IUS, RELIGIÓN Y SOCIEDAD ORIENTAL

Teodora, attrice, imperatrice e infine santa della Chiesa ortodossa, augusta consorte di Giustiniano, che lei ha sostenuto incondizionatamente in ogni momento, ha dovuto subire una considerevole trasformazione fisica e spirituale per diventare la celebre consorte dell'imperatore Giustiniano. Il nostro studio intende analizzare la biografia discussa e incerta, nonché la vis giuridica, enfatizzata in questi ultimi tempi, dell'imperatrice. La sua reale personalità, oscurata dalla critica spietata di Procopio, è esaltata in altri episodi memorabili dell'epoca giustiniana, come la rivolta di Nika, e il mistero che la circonda emerge in aspetti numerosi della sua opera. La presunta influenza di Teodora sulle trasformazioni giuridiche della società protobizantina e il suo sostegno al monofisismo, rendono l'imperatrice protagonista indiscutibile della società orientale in tempi di mutamenti politici, giuridici e sociali, che richiedevano personaggi dotati di carisma e forte personalità come Teodora.

FONTI

Procopio; *Historia Secreta*, trad. J. Signes Codoñer, Madrid, 2000, 9.21-23: "Así, pues, se tumbaba de esta guisa en el suelo y yacía boca arriba. Unos asistentes que tenían asignado precisamente este trabajo, esparcían granos de cebada por encima de sus vergüenzas para que se los comieran unos gansos especialmente entrenados para esto, cogiéndolos de allí uno a uno con sus picos. Ella no es sólo que no se enrojeciese al incorporarse, sino que incluso parecía estar orgullosa por esta actuación, pues no sólo era una impúdica, sino que superaba a todos a la hora de concebir actos impúdicos".

C. 5.4.23.1 (Imp. Iustinus A. Demostheni pp.): Itaque cum iniustum sit servos quidem libertate donatos posse per divinam indulgentiam natalibus suis restitui postque huiusmodi principale beneficium ita degere, quasi numquam deservissent, sed ingenui nati essent, mulieres autem, quae scaenicis quidem sese ludis immiscuerunt, postea vero spreta mala condicione ad meliorem migravere sententiam et inhonestam professionem effugerunt, nullam spem principalis habere beneficii, quod eas ad illum statum reduceret, in quo, si nihil peccatum esset, commorari potuerint: praesenti clementissima sanctione principale beneficium eis sub ea lege condonamus, ut, si derelicta mala et inhonesta conversatione commodiorem vitam amplexae fuerint et honestati sese dederint, liceat eis nostro supplicare numini, ut divinos adfatus sine dubio mereantur ad matrimonium eas venire permittentes legitimum.

Nov. 8.1 (Imp. Iustinianus A. Iohanni pp. secundo): Haec omnia apud nos cogitantes et hic quoque participem consilii sumentes eam quae a deo data nobis est reverentissimam coniugem...

Nov. 14.1 (Imp. Iustinianus A. Constantinopolitanis): Sancimus igitur omnes quidem secundum quod possint castitatem agere, quae etiam sola deo cum fiducia possibilis est hominum animas praesentare. Quia vero plurima sunt humana, cum arte et dolo et necessitate quaslibet ad talium luxuriant deduci omnibus prohibemus modis, et nulli fiduciam esse pascere meretricem et in domo habere mulieres aut publice prostituere ad luxuriam, et pro alio quodam negotio talia mercari, neque conscriptiones super hoc percipere neque fideiussores exigere nec aliquid tale agere, quod cogat miseram et invitam suam castitatem confundere, neque sperare quia licebit de cetero eis vestium donatione aut ornamentorum forsitan aut alimenti decipere, ut etiam invitae sustineant...

EMILIO CAROLI

Milano Bocconi

I PROGETTI CODIFICATORI DI TEODOSIO II FRA ORIENTE E OCCIDENTE

Gli intenti codificatori di Teodosio II, delineati nelle due costituzioni del 429 e del 435, hanno trovato, come è noto, una loro definitiva composizione nella costituzione del 438 con la quale è stato promulgato il *Codex* che dall'Imperatore ha preso la propria denominazione.

Dalla prima costituzione, riportata in CTh. 1.1.5, emerge chiaramente l'intento di realizzare – *ad similitudinem Gregoriani atque Hermogeniani codicis* – una raccolta di tutte le leggi imperiali, a partire da quelle emanate da Costantino – *le edictales generalesque constitutiones* – applicabili in tutto l'Impero, così da fornire uno strumento unitario di regolamentazione normativa del diritto vigente.

L'opera divisa dai compilatori, infatti, avrebbe dovuto assicurare un sistema normativo organico, da integrarsi con una selezione di *iura*, che ne avrebbe garantito l'uniformità interpretativa in entrambe le *partes Imperii*.

Sappiamo, tuttavia, che dopo sei anni, solo la prima parte del progetto aveva trovato piena realizzazione. Infatti, la commissione istituita nel 429 aveva concluso la raccolta delle *leges* ma, evidentemente, non era riuscita a portare a termine la selezione dei frammenti delle opere dei giuristi classici a supporto interpretativo delle costituzioni imperiali.

Nel 435 Teodosio II pubblicò una nuova costituzione, riportata in CTh. 1.1.6, con la quale veniva previsto un riordino e, al contempo, una attualizzazione delle *leges* raccolte.

La commissione imperiale concluse i propri lavori nel 438. Nello stesso anno il Codice venne pubblicato nella parte orientale dell'Impero con la Nov.Th. 1.

A bene vedere, però, la promulgazione del Codice in Occidente offre, ancora oggi, argomenti di indagine sul significato di quella scelta territoriale nei rapporti tra le due *partes Imperii*, di fronte al perdurare di una volontà imperiale volta al mantenimento di una unitarietà legislativa, pur nella ormai acquisita consapevolezza delle peculiarità e, talvolta, delle diversità che caratterizzavano la parte Orientale da quella Occidentale dell'Impero, come emerge dall'esame delle numerose costituzioni che, pur conservate nel Teodosiano e, per questo, considerate di portata generale, si limitavano a disciplinare aspetti particolari legati ad esigenze territorialmente circoscritte, ove non locali.

L'intento della comunicazione proposta in vista del XXVI Convegno Internazionale, pertanto, è quello – anche alla luce dei numerosi contributi offerti dalla dottrina nei primi cinquanta anni della nostra Accademia – di verificare, in singoli periodi storici e in relazione a specifici argomenti, la coerenza del progetto codificatorio del 429, che doveva raccogliere le costituzioni di portata generale, applicabili a tutto l'Impero, con lo stato delle fonti, dal cui esame si ricava, in molti casi, l'esistenza – per utilizzare una fortunata espressione di Gaudemet – di un *partage législatif*

FONTI

CTh. 1.1.5: Impp. Theodosius et Valentinianus AA. ad Senatum. Ad similitudinem Gregoriani atque Hermogeniani codicis cunctas colligi constitutiones decernimus, quas constantinus inclitus et post eum divi principes nosque tulimus, edictorum viribus aut sacra generalitate subnixas. Et primum tituli, que negotiorum sunt certa vocabula, separandi ita sunt, ut, si capitulis diversis expressis ad plures titulos constitutio una pertineat, quod ubique aptum est, collocetur; dein, quod in utramque dici partem faciet varietas, lectionum probetur ordine non solum reputatis consulibus et tempore quaesito imperii, sed ipsius etiam compositione operis validiora esse, quae sunt posteriora, monstrante; post haec, ut constitutionum ipsa etiam verba, quae ad rem pertinent, reserventur, praetermissis illis, quae sancienda rei non ex ipsa necessitate adiuncta sunt. Sed cum simplicius iustiusque sit praetermissis eis, quas posteriores infirmant, explicari solas, quas valere conveniet, hunc quidem codicem et priores diligentioribus compositos cognoscamus, quorum scholasticae intentioni tribuitur nosse etiam illa, quae mandata silentio in desuetudinem abierunt, pro sui tantum temporis negotiis valitura. Ex his autem tribus codicibus, et per singulos titulos cohaerentibus prudentium tractatibus et responsis, eorundem opera, qui tertium ordinabunt, noster erit alius, qui nullum errorem, nullas patietur ambages, qui nostro nomine nuncupatus sequenda omnibus vitandaque monstrabit. Ad tanti consummationem operis et contexendos codices - quorum primus omni generalium constitutionum diversitate collecta nullaque extra se, quam iam proferri liceat, praetermissa inanem verborum copiam recusabit, alter omni iuris diversitate exclusa magisterium vitae suscipiet - deligendi viri sunt singularis fidei, limatioris ingenii; qui, cum primum codicem nostrae scientiae et publicae auctoritati obtulerint, adgredientur alium, donec dignus editione

fuerit, pertractandum. electos vestra amplitudo cognoscat: antiochum virum illustrem, ex quaestore et praefectum elegimus, antiochum virum illustrem quaestorem sacri palatii, theodorum virum spectabilem comitem et magistrum memoriae, eudicium et eusebium viros spectabiles magistros scriniorum, iohannem virum spectabilem ex comite nostri sacrarii, comazontem atque eubulum viros spectabiles ex magistris scriniorum et apellem virum disertissimum scholasticum. hos a nostra perennitate electos eruditissimum quemque adhibituos esse confidimus, ut communi studio vitae ratione deprehensa iura excludantur fallacia. In futurum autem si quid promulgari placuerit, ita in coniunctissimi parte alia valebit imperii, ut non fide dubia nec privata adsertione nitatur, sed ex qua parte fuerit constitutum, cum sacris transmittatur adfatibus in alterius quoque recipiendum scriniis et cum edictorum sollemnitate vulgandum. missum enim suscipi et indubitanter optinere conveniet, emendandi vel revocandi potestate nostrae clementiae reservata. declarari autem invicem oportebit nec admittenda aliter. et cetera. Dat. VII kal. april. Constantinopoli Florentio et Dionysio Cons. (429 mart. 26).

CTh. 1.1.6 pr.: Idem AA. Omnes edictales generalesque constitutiones vel in certis provinciis seu locis valere aut proponi iussae, quas divus constantinus posterioresque principes ac nos tulimus, indicibus rerum titulis distinguantur, ita ut non solum consulum dierumque supputatione, sed etiam ordine compositionis apparere possint novissimae. ac si qua earum in plura sit divisa capita, unumquodque eorum, diiunctum a ceteris apto subiciatur titulo et circumcisis ex quaque constitutione ad vim sanctionis non pertinentibus solum ius relinquatur. (435 dec. 20)

CTh. 1.4.3: Impp. Theodos. et Valentin. AA. ad Senatum urbis Romae. Post alia: Papiniani, Pauli, Gaii, Ulpiani atque Modestini scripta universa firmamus ita, ut Gaium quae Paulum, Ulpianum et cunctos comitetur auctoritas, lectionesque ex omni eius opere recitentur. eorum quoque scientiam, quorum tractatus atque sententias praedicti omnes suis operibus miscuerunt, ratam esse censemus, ut Scaevolae, Sabini, Iuliani atque Marcelli, omniumque, quos illi celebrarunt, si tamen eorum libri, propter antiquitatis incertum, codicum collatione firmentur. ubi autem diversae sententiae proferuntur, potior numerus vincat auctorum, vel, si numerus aequalis sit, eius partis praecedat auctoritas, in qua excellentis ingenii vir Papinianus emineat, qui, ut singulos vincit, ita cedit duobus. notas etiam Pauli atque Ulpiani in Papiniani corpus factas, sicut dudum statutum est, praecipimus infirmari. Ubi autem pares eorum sententiae recitantur, quorum par censetur auctoritas, quod sequi debeat, eligat moderatio iudicantis. Pauli quoque sententias semper valere praecipimus etc. Dat. VIII. Id. Nov. Ravenna, DD. NN. Theodos. XII. et Valentin. II. AA. Coss

JEAN-MICHEL CARRIÉ

Paris EHESS

TEMI E CLIO, CINQUANTA ANNI DI DIALOGO NEI CONGRESSI DELLA "COSTANTINIANA"

La giustificazione stessa della creazione della Costantiniana su iniziativa di romanisti era di tipo storicistico: riabilitare il periodo tardo-imperiale nella sua attività e produttività giuridica e sottolinearne l'originalità rispetto ai secoli precedenti. I padri fondatori erano sensibili al rinnovamento dello sguardo degli storici su quello che non si chiamava più Basso Impero, ma piuttosto Tarda Antichità. Così essi cercarono di ascoltare l'appello di Mommsen, rimasto troppo a lungo inascoltato, per «una liberazione dall'indifferenza dello storico dell'antichità per il diritto romano e del romanista per la storia, l'epigrafia, la numismatica» come ricordava Giuliano Crifò (*AARC* 13). Lo stesso Crifò, come richiama Maria Campolunghi (*Rivista di diritto romano* 2020), aveva in apertura della tavola rotonda del 1990 fatto presente «l'opportunità» di un «luogo d'incontro tra giuristi e non giuristi» e non ha mai smesso di operare in tale direzione: unire romanisti e storici nella stessa lotta per il rinnovo degli studi di tarda antichità.

Un altro obiettivo, direttamente collegato al precedente, che i suoi fondatori e i successivi animatori hanno assegnato alla Costantiniana, è stato il confronto dei testi giuridici con i *realia* che possono illuminarli grazie alla contestualizzazione che essi forniscono. Diceva Manlio Sargenti (*ARC* 13, p. 825) «intendo riferirmi ad un lavoro di analisi del materiale normativo ancora tutto da compiere, e da compiere valutando il contenuto delle costituzioni non in un'astratta prospettiva normativistica, ma in rapporto ai problemi concreti che, riportati al loro originario contesto, esse consentono di individuare». In altri termini, si trattava di inserire i testi normativi nella realtà che è oggetto dello studio degli storici. Sargenti non esplicitava l'appello agli storici per portare avanti tale studio, invitava invece i romanisti ad adottare un approccio di tipo storico nelle loro investigazioni. E in effetti si è sempre più verificato, col passar degli anni, la compresenza nei Congressi di relazioni di storici che lavorano almeno in parte sulle fonti normative e di romanisti allargando alle fonti documentarie il loro studio della disciplina giuridica. Questo programma poteva trarre vantaggio dal crescente interesse per il diritto romano verificatosi nella comunità degli storici. Il beneficio atteso della collaborazione, dello scambio tra romanisti e altri studiosi della tarda antichità era quello di sottrarre lo studio del diritto tardo-romano all'*Isolierung*.

Ciò sarà evidenziato da una tabella statistica che quantifica, volume per volume e, complessivamente, sui primi 24 Convegni, le percentuali rispettive dei contributi di storici (italiani e stranieri) e di romanisti aperti alle fonti e alle problematiche storiche. Questa percentuale si è notevolmente ampliata nella seconda metà di questi cinquanta anni e sempre di più negli ultimi convegni.

Oltre alla partecipazione attiva di storici italiani, erano presenti anche storici di varie nazionalità. La notevole assenza di storici anglosassoni si spiega con le tendenze dominanti di questa storiografia nel campo della Tarda Antichità, perfettamente caratterizzate da Wolfgang Liebeschuetz (*ARC* 15, 2005). Questa scuola si è allontanata dallo studio dei fenomeni politici ed economici a favore della storia culturale, ha abbandonato la diacronia per la sincronia e la continuità, rifiutando ogni periodizzazione basata su forti cambiamenti, il tutto su uno sfondo ideologico postmoderno. Non è questa la direzione presa dal dialogo tra romanisti e storici promosso dalla Costantiniana nei suoi primi cinquant'anni di vita.

PAROLE CHIAVE

Costantiniana – Diritto romano - *Isolierung* degli studi romanistici – *Realia* – Romanisti – Storici – Tarda Antichità.

MARCO CRISTINI*Insubria*LA FIGURA DELL'AMBASCIATORE NELLE RELAZIONI
TRA IL REGNO OSTROGOTO E L'IMPERO D'ORIENTE

L'attività diplomatica tardoantica non poteva prescindere dalla figura dell'ambasciatore. In una società nella quale i rapporti personali, le comunicazioni orali e il cerimoniale svolgevano un ruolo di primaria importanza era indispensabile poter disporre di legati in grado di rappresentare degnamente il sovrano presso i popoli confinanti. La rilevanza degli ambasciatori emerge in modo evidente se si prendono in esame le relazioni tra il regno ostrogoto e l'impero d'Oriente. Fin dal loro arrivo nella penisola italiana, i sovrani goti scelsero come ambasciatori i membri più illustri dell'aristocrazia senatoria e del clero, evitando di inviare a Bisanzio esponenti di spicco della nobiltà gota. Per i primi anni di regno di Teoderico questa situazione si può agevolmente ricondurre alla maggiore conoscenza della *koinè* culturale greco-latina posseduta da senatori e vescovi. Già nel terzo decennio del sesto secolo, tuttavia, è lecito ritenere che ci fosse un gruppo sempre più nutrito di nobili goti cresciuti in Italia ed educati secondo la *paideia* classica, che tuttavia non furono impiegati nelle legazioni inviate a Bisanzio. L'invio in Oriente di illustri membri delle élite italiche in frangenti critici per il regno ostrogoto fu spesso dovuto a ragioni di ordine ideologico. Teoderico e i suoi successori amavano presentarsi come i difensori della *civilitas* e della *libertas* degli abitanti della penisola: inviare in Oriente i massimi rappresentanti della curia e della chiesa era il logico proseguimento della loro strategia di comunicazione politica. L'armoniosa collaborazione tra le tre componenti egemoni della società italiana del sesto secolo (i Goti, l'aristocrazia senatoria e il clero) rappresentava la premessa indispensabile perché l'impero riconoscesse Teoderico come un interlocutore legittimo. Gli ambasciatori imperiali erano invece selezionati tra i membri della corte o del senato costantinopolitano, anche quando dovevano guidare una legazione volta a risolvere controversie di carattere religioso. Il loro rango era generalmente proporzionale all'importanza dell'ambasceria: per le missioni ordinarie si potevano designare uomini relativamente giovani, mentre per legazioni cruciali erano scelti funzionari di provata esperienza. Ugualmente importante era la conoscenza da parte del legato del popolo presso il quale si sarebbe recato. L'esperienza maturata durante precedenti ambascerie nonché i rapporti personali stretti con i membri della corte, dell'aristocrazia o del clero avrebbero potuto costituire un vantaggio decisivo per il successo della missione. Sembra dunque che i sovrani goti dessero maggior peso alla valenza legittimante delle ambascerie, anche a costo di servirsi di legati la cui lealtà era dubbia, mentre gli imperatori adottarono un approccio più pragmatico, scegliendo gli ambasciatori in base alle loro competenze e a loro rango.

FONTI

AGATHIAE MYRINAEI *Historiarum libri quinque*, recensuit R. KEYDELL, Berolini 1967.

Anonyme de Valois II. L'Italie sous Odoacre et Théodoric, texte établi et traduit par M. FESTY; introduction et commentaire par M. FESTY & M. VITIELLO, Paris 2020.

CASSIODORO SENATORE, *Varie*, direzione di A. GIARDINA, a cura di A. GIARDINA, G.A. CECCONI, I. TANTILLO, con la collaborazione di F. OPPEDISANO, 6 voll., Roma 2014-.

ENNODI *Opera*, recensuit F. VOGEL, Berolini 1885 (*MGH, AA 7*).

Epistulae imperatorum pontificum aliorum inde ab a. CCCLXVII usque ad a. DLIII datae. Avellana quae dicitur collectio, recensuit, commentario critico instruxit, indices adiecit O. GUENTHER, 2 voll., Pragae – Vindobonae – Lipsiae 1895-1898 (*CSEL 35*).

IODANES *Getica*, edizione, traduzione e commento a cura di A. GRILLONE, Paris 2017.

Le Liber Pontificalis, texte, introduction et commentaire par L. DUCHESNE, 2 voll., Paris 1886-1892.

MASSIMIANO, *Elegie*, a cura di E.R. D'AMANTI, Milano 2020.

PROCOPII CAESARIENSIS *Opera Omnia*, recognovit J. HAURY, editio stereotypa correctior: addenda et corrigenda adiecit G. WIRTH, 4 voll., Lipsiae 1962-1964.

PAOLA OMBRETTA CUNEO

Milano Bicocca

UNA COSTITUZIONE OCCIDENTALE PER REINTEGRARE IL VESCOVO ATANASIO NELLA SEDE DI ALESSANDRIA IN EGITTO

Il provvedimento, emanato nel 337 nella parte occidentale dell'Impero, dove risiedeva Costantino ancora Cesare, è indirizzato alla Chiesa Cattolica di Alessandria, per annunciare il ritorno del vescovo Atanasio nella sua sede dopo un lungo esilio.

FONTI

Il testo è riportato da Atanasio (*Apologia contra arianos*), ma anche dagli storici ecclesiastici, Socrate, Sozomeno e Teodoreto.

LUCIO DE GIOVANNI
Napoli Federico II

GLI STUDI SULLA TARDA ANTICHITÀ
E L'ACCADEMIA ROMANISTICA COSTANTINIANA

La prima parte della relazione delinea lo *status* degli studi sulla tarda antichità agli inizi degli anni settanta del Novecento, cioè nel tempo in cui fu fondata l'Accademia Costantiniana. La seconda parte, attraverso un esame dettagliato di numerosi volumi che raccolgono gli Atti dei Convegni promossi dalla stessa Accademia, pone in rilievo il contributo, originale e importante, che la Costantiniana ha dato, in un arco ampio di anni e fino ai nostri giorni, per la promozione della ricerca sul tardoantico, soprattutto, ma non solo, quella storico-giuridica.

The first part of the report outlines the status of Late Antiquity studies in the early 1970s, that is, at the time when the Constantinian Academy was founded. The second part, through a detailed examination of numerous volumes that collect the Proceedings of the Conferences promoted by the same Academy, highlights the contribution, original and important, that the Constantinian has made, over a wide span of years and up to the present day, to the promotion of research on Late Antiquity, especially, but not only, historical-legal research.

MARÍA VICTORIA ESCRIBANO PAÑO

Zaragoza

ORIENTE E OCCIDENTE DOPO IL 395: IL DIALOGO POLITICO TRA LE DUE PARTI DELL'IMPERO

La historiografía reciente, en su renovado interés por las transformaciones experimentadas por el modelo imperial romano en el s. V, ha abordado la consabida *partitio imperii* de 395 desde la perspectiva de su punto de llegada en el período antejustiniano, interpretando los procesos políticos y socio-culturales previos en función de su desenlace y primando la búsqueda de antecedentes como opción metodológica preferente, a la vez que se incide en la tensión entre la ideología de la indivisibilidad y la realidad de la desintegración de la formación imperial romana.

Sin cuestionar la evidente antigüedad de la colegialidad imperial y la distribución de competencias entre sus partícipes en función de áreas geográficas, en esta contribución se propone una lectura alternativa del proceso de diversificación entre las dos partes del Imperio atendiendo a la secuencia cronológica que comienza en 395. Se produjo entonces un suceso inesperado como fue la desaparición en Milán de Teodosio I (379-395) el 17 de enero, antes de que su construcción dinástica, militar, administrativa y religiosa estuviese suficientemente asentada y los porosos límites culturales, étnicos y lingüísticos entre Oriente y Occidente estuviesen claramente definidos. Se tratará de argumentar el predominio del empirismo y la contingencia como factores decisivos en las cambiantes relaciones entre las dos partes del Imperio en los decisivos 60 años que median entre el ascenso de Arcadio (395-408) y Honorio (395-423), nacidos en la púrpura, per sin edad ni méritos suficientes, y el asesinato del desprotegido Valentiniano III el 16 de marzo de 455 y su proyección posterior.

FONTI

Por lo que se refiere a las FUENTES, se prestará atención a la literatura y los panegíricos y especial interés a la correspondencia epistolar entre las dos cortes, la producción legislativa y las actas conciliares para identificar las ocasiones, actores, medios y modos de diálogo y desacuerdo entre las dos partes, no gemelas, de un Imperio no dividido pero inmerso en un proceso de adaptación disarmónica que confiere a esta unidad de tiempo un significado periodizador en la consolidación de una dualidad político-cultural reconocida por el mismo Teodosio II (408-450) al emprender su proyecto compilatorio y procurar mantener la unidad a través de conexiones dinásticas entre Oriente y Occidente.

IOLE FARGNOLI

Milano Statale - Berna

LA FINE DEI GIOCHI GLADIATORI TRA ORIENTE E OCCIDENTE

La costituzione di Costantino, proposta a Berito nel 325 e tramandata in CTh. 15.12.1, risulta prevedere una proibizione dei giochi gladiatorii. Tuttavia, le fonti successive attestano che tali spettacoli continuarono a essere celebrati ed è, in particolare, preziosa la testimonianza di Teodoro di Cirro (Hist. eccl. 5.26) che riferisce del cruento episodio del monaco che a Roma, sul finire del IV secolo, cercò di fermare in prima persona nell'arena uno spettacolo gladiatorio. Rimanendo ad oggi aperta la questione della portata del provvedimento costantiniano, ci si interroga su un'eventuale diversa percezione del divieto nelle due *partes imperii*.

FONTI

1) CTh. 15.12.1 (IMP. CONSTANTINUS A. MAXIMO PRAEFECTO PRAETORIO). *Cruenta spectacula in otio civili et domestica quiete non placent. Quapropter, qui omnino gladiatores esse prohibemus eos, qui forte delictorum causa hanc condicionem adque sententiam mereri consueverant, metallo magis facies inservire, ut sine sanguine suorum scelerum poenas agnoscant.* PROPOSITA BERYTO KAL. OCTOB. PAULINO ET IULIANO CONSS. (325 Oct. 1)

2) CTh.15.12.2 (IMP. CONSTANTIUS A. ET IULIANUS C. AD ORFITUM PRAEFECTUM URBI). *Universi, qui in urbe Roma gladiatorium munus impendunt, prohibitum esse cognoscant sollicitandi auctorando milites vel eos, qui palatina sunt praediti dignitate, sex auri librarum multa imminente, si quis contra temptaverit. Sponte etiam ad munerarium adeuntes per officium sublimitatis tuae ad magistrum equitum ac peditum aut eos, qui gubernant officia palatina, oneratos ferreis vinculis mitti conveniet, ut huius legis statuto palatii dignitas a gladiatorio detestando nomine vindicetur.* DAT. XVI KAL. NOV. CONSTANTIO A. VIII ET IULIANO CAES. II CONSS. (357 Oct. 17)

3) CTh.15.12.3 (IMPP. ARCADIUS ET HONORIUS AA. AD POPULUM). *Post alia: si quos e gladiatorio ludo ad servitia senatoria transisse constabit, eos in extremas solitudines amandari decernimus.* DAT. ET PROPOSITA ROMAE CAESARIO ET ATTICO CONSS. (397 Apr. 7?)

4) Theod. Hist. Eccl. 5.26 (...) Τηλεμάχιος τις ἦν τὸν ἀσκητικὸν ἀσπαζόμενος βίον. Οὗτος ἀπὸ τῆς Κώας ἀπάρας καὶ τούτου χάριν τὴν Ῥώμην καταλαβὼν, τῆς μουσαρᾶς ἐκείνης ἐπιτελουμένης θεᾶς εἰσελήλυθε καὶ αὐτὸς εἰς τὸ στάδιον καὶ καταβὰς παύειν ἐπειρᾶτο τοὺς κατ' ἀλλήλων κεχρημένους τοῖς ὅπλοις. Τῆς δὲ μαιφονίας οἱ θεαταὶ χαλεπήναντες καὶ τοῦ τοῖς αἵμασιν ἐκείνοις ἐπιτερομένου δαίμονος εἰοδεξάμενοι τὴν βακχείαν, κατέλευσαν τῆς εἰρήνης τὸν πρύτανιν. Τοῦτο μαθὼν ὁ θαυμαστὸς βασιλεὺς τὸν μὲν τοῖς νικηφόροις συνηρίθμησε μάρτυσι, τὴν δὲ πονηρὰν ἐκείνην ἔπαυσε θεωρίαν.

FRANCESCO FASOLINO

Salerno

FORME E STRUMENTI DI CONTROLLO DELL'IMMIGRAZIONE DOPO L'EMANAZIONE DELLA CONSTITUTIO ANTONINIANA

Dopo l'emanazione della *Constitutio antoniniana* il fenomeno della fuga verso le grandi metropoli dell'Impero divenne molto più rilevante che in passato; in particolare si rileva lo spostamento di migranti che cercavano nella capitale e nelle altre grandi città possibili occasioni di ascesa sociale. Oltre a ciò, i grandi lavori pubblici e le notevoli distribuzioni di cibo attirarono lavoratori a Roma e in Italia per buona parte del periodo imperiale. In ogni caso l'immigrazione rappresentò un fenomeno costante sino alla caduta della città sotto le invasioni barbariche, pur subendo mutazioni a causa di peculiari congiunture, politiche, militari o sociali. Ebbe, tuttavia, una crescente rilevanza, anche il fenomeno dell'arrivo a Roma di lavoratori non qualificati, privi di concrete possibilità nei luoghi di origine, i quali finirono per lo più per vivere ai margini della legalità, ricorrendo a ogni sorta di espedienti o dedicandosi a criminalità e prostituzione. In tale contesto, a Roma come in molte altre città dell'impero, divenne essenziale controllare i flussi migratori e permettere solo quelli regolari che, almeno in teoria, avrebbero dovuto creare minori problemi sociali. In particolare, divenne di fondamentale importanza l'identificazione degli immigrati e di tutti i residenti: furono pertanto potenziati i meccanismi di registrazione, che permettevano di tenere traccia dei movimenti della popolazione e, al contempo, s'intensificò la produzione legislativa in materia di mobilità delle persone. Nel 384 d.C., ad esempio, furono espulsi da Roma tutti coloro che non vi avevano regolare domicilio. Tale provvedimento normativo, tuttavia, suscitò la ferma protesta della Chiesa cattolica: Roma era infatti divenuta ormai meta di significativi flussi di pellegrinaggio religioso, anche a seguito della progressiva affermazione del suo Vescovo all'interno della cristianità occidentale. Solo qualche anno prima, peraltro, nell'ambito di una durissima repressione della mendicizia, per lo più di origine straniera, una costituzione dell'imperatore Graziano del 382 aveva ordinato al *praefectus urbi* di tenere sotto controllo tutti i mendicanti, molti dei quali di origine straniera, ed eventualmente obbligarli a lavorare per lo Stato.

FRANCESCA GALGANO

Napoli Federico II

VERSO ORIENTE.

RIFLESSIONI SULL'IDENTITÀ FRA ESTETICA E INTEGRAZIONE

La relazione verte sulle declinazioni del concetto di identità che promanano da alcune testimonianze di età tardoantica e poi bizantina, alcune delle quali tratte da racconti di viaggio. Con la suggestione (per quanto proposta qui con segno opposto) impressa dal titolo della celebre orazione di Elio Aristide, contenente l'idea dell'andare 'verso Roma', come verso il centro del mondo, emblema di un'ideologia del potere, ma anche fulcro di strategia di globalizzazione realizzata durante i secoli dai Romani, è ora il flusso di mercanti, pellegrini, intellettuali, maestranze, immigrati, che viaggiano verso Costantinopoli, capitale dell'Oriente bizantino, a indicare come enucleare le grandi linee di un concetto polisemico e volatile (e per certi versi già allora artificiale) dall'*humus* culturale di incrocio fra etnie, religioni, prassi giuridiche, lingue, costumi sociali. Venuto meno il ruolo di aggregazione centripeta della cittadinanza, così come era accaduto nell'impero Romano d'Occidente, l'appartenenza politica appare nella esperienza bizantina, prevalentemente cristiana, multietnica, solo uno degli elementi che fondano l'identità, non senza difficoltà, discriminazioni, conflitti.

FONTI

Novv. *Iust.* 13 [535]; 80.1 [539]

LYD., *Mag.* 2.29; 3,70, ed. R. WUENSCH, Leipzig 1903, rist. Stuttgart 1967

CAESARIENSIS PROCOPII, *De aedificiis*, 1.5.10, ed. J. HAVRY, G. WIRTH, Leipzig 1964⁴

C. INDICOPLEUSTA., *Topografia Cristiana*, trad it. a cura di A. GARZYA, Napoli 1992

IBN Baṭṭūṭa, *I viaggi*, a cura di C.M. TRESSO, Torino 2008

ANNA MARIA GIOMARO
Urbino

MARIA LUISA BICCARI
Urbino

MOBILITÀ, RAPPORTI SOCIALI, ECONOMIA:
ASPETTI PARTICOLARI DEL SISTEMA VIARIO ROMANO

Nell'ambito dell'esigenza romana di collegamento (e attraversamento) dei territori dell'Impero, l'intreccio viario delle strade romane rappresenta un interessante esempio di organizzazione di percorsi che tiene conto dei problemi della viabilità nelle lunghe percorrenze, per offrire alla circolazione delle persone e delle merci, non soltanto la sicurezza delle strutture e interventi ripetuti di stabilità e aggiornamento delle strade, ma anche la realizzazione di centri economici intermedi (con il rischio che avrebbero potuto fermare e interrompere inopinatamente il lungo viaggio verso i mercati dell'Oriente) e soprattutto luoghi di sosta e di ristoro temporaneo per uomini e animali: *tabernae, popinae, cauponae, mansiones, mutationes*, etc., nelle vie dell'interno verso il mare.

FONTI

Popinae:

D. 4.8.21.11
D. 30.41.8
D. 47.10.26
CTh. 15.1.53

Cauponae:

C. 4.56.3
CTh. 7.13.8
CTh. 9.7.1
CTh. 11.10.1

Tabernae:

D. 23.2.43 pr.
D. 33.7.13 pr.
C. 9.9.28

GIOVANBATTISTA GRECO

Salerno

LA MOBILITÀ STUDENTESCA IN CTh. 14.9.1

Il provvedimento accolto in CTh. 14.9.1, che la rubrica attribuisce agli imperatori Valentiniano, Valente e Graziano, si inserisce a pieno titolo nel contesto degli interventi normativi dedicati alla formazione delle future classi dirigenti, attraverso cui trovano definizione, tra l'altro, l'ordinamento degli studi, la struttura delle scuole, specifiche agevolazioni da accordare a docenti e discenti.

Le indicazioni rimesse al praefectus urbi Olibrio sull'ingresso e la permanenza a Roma di quanti vi affluivano da ogni parte dell'impero per motivi di studio costituiscono una preziosa testimonianza dei controlli imposti alla circolazione delle persone, dando prova dell'implementazione di procedure di tracciamento particolarmente accurate. Al contempo, forniscono preziosa testimonianza dei criteri meritocratici che orientavano l'accesso all'istruzione, quale momento strettamente propedeutico alla futura incorporazione nell'apparato burocratico o all'esercizio di una professione.

Gestione dell'ordine pubblico e monitoraggio della tenuta morale di quanti erano ammessi all'alta formazione appaiono come profili strettamente interconnessi e dalla loro considerazione congiunta sembra possibile ricostruire la matrice utilitaristica della costituzione in esame, che giustifica la mobilità studentesca, e il temporaneo abbandono delle province di provenienza da parte dei discenti, nei limiti in cui ciò agevolasse in concreto il perseguimento di un obiettivo di interesse collettivo, quale poteva ritenersi la formazione di classi dirigenti di qualità.

FONTI

1. CTh. 14.9.1

Imppp. Valentinianus, Valens et Gratianus aaa. ad Olybrium praefectum Urbi. *Quicumque ad urbem discendi cupiditate veniunt, primitus ad magistrum census provincialium iudicum, a quibus copia est danda veniendi, eiusmodi litteras perferant, ut oppida hominum et natales et merita expressa teneantur; deinde ut in primo statim profiteantur introitu, quibus potissimum studiis operam navare proponant; tertio ut hospitia eorum sollicite censualium norit officium, quo ei rei impertiant curam, quam se adseruerint expetisse. Idem immineant censuales, ut singuli eorum tales se in conventibus praebeant, quales esse debent, qui turpem inhonestamque famam et consociationes, quas proximas putamus esse criminibus, aestiment fugiendas neve spectacula frequentius adeant aut adpetant vulgo intempestiva convivia. Quin etiam tribuimus potestatem, ut, si quis de his non ita in urbe se gesserit, quemadmodum liberalium rerum dignitas poscat, publice verberibus adfectus statimque navigio superpositus abiciatur urbe domumque redeat. His sane, qui sedulo operam professionibus navant, usque ad vicesimum aetatis suae annum romae liceat commorari. Post id vero tempus qui neglexerit sponte remeare, sollicitudine praefecturae etiam impurius ad patriam revertatur. Verum ne haec perfunctorie fortasse curentur, praecelsa sinceritas tua officium censuale commoneat, ut per singulos menses, qui vel unde veniant quive sint pro ratione temporis ad Africam vel ad ceteras provincias remittendi, brevibus comprehendat, his dumtaxat exceptis, qui corporatorum sunt oneribus adiuncti. Similes autem breves etiam ad scrinia mansuetudinis nostrae annis singulis dirigantur, quo meritis singulorum institutionibusque compertis utrum quandoque nobis sint necessarii, iudicemus. Dat. IIII id. mart. Trevisis Valentiniano et Valente III aa. cons. (370 mart. 12).*

2. CTh. 13.3.5

Imp. Iulianus a. *Magistros studiorum doctoresque excellere oportet moribus primum, deinde facundia. Sed quia singulis civitatibus adesse ipse non possum, iubeo, quisque docere vult, non repente nec temere prosiliat ad hoc munus, sed iudicio ordinis probatus decretum curialium mereatur optimorum conspirante consensu. Hoc enim decretum ad me tractandum referetur, ut altiore quodam honore nostro iudicio studii civitatum accedant. Dat. XV kal. iul., acc. IIII kal. augustas Spoletio Mamertino et Nevitta cons. (362 iun. 17).*

3. CI. 12.1.2

Imperator Constantinus. *Neque famosis et notatis et quos scelus aut vitae turpitudine inquinat et quos infamia ab honestorum coetu segregat, dignitatis portae patebunt. * Const. a. Volusiano pp. * <A 313-315 >*

4. CI. 12.1.6

Imperator Constantius. *Ne quis ex ultimis negotiatoribus vel monetariis abiectisque officiis vel deformis ministerii stationariis omnique officiorum faece diversisque partibus turpibus lucris aliqua frui dignitate pertemptet. Sed et si quis meruerit, repellatur: repulsos autem etiam propriis reddi consortiis oportebit.* * Constantius a. ad Orfitum.

* <A 357-360 >

5. Nov. LXXX [Auth. LXXXI]

De Quaestore

Aug. Iohanni pp. secundo ex consule et patricio.

<Praefatio> [...]

I. *Haec ad praesentem legem nos respicere procuraverunt et ad cingulum quod nunc a nobis paene novatum est, cui non piget nos de publico et annonas dare et has sufficientis et officium constituere et ex negligentia eius periculum relevare. Cingulo etenim et hoc accipienti quaestoris imponimus nomen: sic enim et initium eum invenientes (dicimus autem priscis temporibus) inquisitores vocabant ad hoc venientes officium.*

1. *Volumus autem cingulum habentem hoc respicientem ad deum nostrumque timorem et legem requirere <advenientes> ad magnam hanc civitatem, ex quacumque provincia sint, viros sive mulieres aut clericos seu monachos vel monachas sive externarum civitatum advocatos aut alterius cuiuscumque fortunae vel Dignitatis existant, et perscrutari qui sint aut unde venerint et in qua occasione. Et si quidem agricolae sunt, intendere quibus nostrorum iudicum horum competunt lites, et his imminere, velociterque eos eripere difficultatibus propter quas hic venerunt et festinanter unde venerunt eos remittere competentia fruentes.*

II. *Si vero aliqui sint agricolae constituti sub dominis et egentes eis ad hanc venerunt regiam civitatem, praeparare possessores citius eas discernere pro quibus venerunt causas, et remittere merentes mox quae iusta sunt. Si vero forsitan ad resultationem possessorum venerunt et adversus eos dicant causas, si quidem multitudo sit, plures quidem remittere continuo ad provinciam duobus aut tribus relictis, qui secundum collitigantium schema litem exerceant, et ita, eum imminere litis auditori et procurare citius incidi negotia, ut non longitudo eis fiat temporis, et maxime agricolis, quorum et hic praesentia superflua et agriculturae vacatio damnum et ipsis et possessoribus facit.*

III. *Si vero neque agricularum sit adveniens multitudo, sed quidam forsitan alii aut etiam litigaturi adversus alios, et hic tardent, non quiescere, sed cum omni instantia iudices urgere cum festinatione eos contentionibus absolvere et litibus liberatos remittere suas civitates et provincias habitare. Si vero forsitan cum institerint auditori litis aut agricularum dominis qui a nobis statuti sunt iudices, ut litigantes aut observantes liberent, ipsi ad hoc differant et non citius eos aut lite aut observatione liberaverint, tunc ipsum qui a nobis in hoc cingulo constitutus est deducere ad se litigantes aut egentes aliquo iure a possessoribus proinde non merentes, <et> examinare, et citius disponentem pro quibus illi huic magnae observant civitati ad suas remittere patrias aut omnino ex quibus venerunt locis, omnibus perempto ad hoc privilegio et fori praescriptione.*

IV. *Si vero vitae occasionem aliqui aut litis non habentes in hac sunt nostra civitate, ut propter victum aut eo quod hic ad eorum desideria non sufficiat iam etiam peccent, corporum eorum statum qualis quis est inspicere, et si quidem valent eis corpora potentes autem sufficere ad laborem sunt, si quidem servi aliquorum fuerint, cognoscere quorum sunt et hos etiam invitos possessoribus transmittere, si vero liberi fortuna et ex aliquibus civitatibus aut provinciis orti, hos transmittere ad provincias ex quibus sint.*

V. *Si vero huius terrae fuerint et corporibus quidem validis utantur, vitae autem eis decens non est occasio, hos non frustra esse terrae onus permittere, sed tradere citius eos et operum publicorum artibus ad ministerium et praepositis panificantium stationum et hortos operantibus aliisque diversis artibus aut operibus, in quibus valent simul quidem laborare simul autem ali et segnem ita ad meliorem mutare vitam [...]*

CARLO LANZA
Campania Vanvitelli

UNA RIFLESSIONE CONCLUSIVA

Tardoantico: tema storico, problema storiografico.

NOEL LENSKI

Yale

THE JURIDICAL IMPLICATIONS OF HUMAN MIGRATION IN EAST AND WEST IN LATE ANTIQUITY

Human migration played a major role in the history of the Roman empire throughout the Late Antique period. Faced with the movement of peoples into the imperial space, the Roman state responded with differing approaches depending on time and place. Violent resistance and passive acceptance were the two extremes, but often the state took a middle ground by attempting to channel migratory groups through legal mechanisms that assimilated the newcomers using time-tested forms of partial juridical integration. This paper will examine two case studies, one from the eastern empire and one from the west, in an effort to show shifts in imperial responses to human migration in the fifth and sixth centuries. From the western empire, the paper will explore the legal implications of the settlement of the Visigoths in Aquitaine in 418, an incident that required the empire to compromise with a unified and resistant group within its territories by granting partial proprietary expropriation of landed estates and a degree of political autonomy within a preestablished Roman province. The second study explores the case of restrictions imposed on persons of Syrian ethnicity from the city of Constantinople in the mid-sixth century, a period of elevated doctrinal tension between Chalcedonian and Miaphysite Christians. The two instances, separated by a century of history, show evidence of a shift in legal responses to human migration based largely on circumstantial exigencies, but it will be argued that they also represent a shift in policy as the empire split and its two halves took differing directions in their internal and external politics.

ORAZIO LICANDRO

Catania

L'OCCIDENTE CONTESO. VANDALI, OSTROGOTI E GIUSTINIANO: UNA STORIA TRA UNITÀ E FRAMMENTAZIONE

La Sicilia, tra V e VI secolo d.C., sembra assumere le fattezze di terra di confine nello scacchiere mediterraneo orientale e oscilla tra Occidente e Oriente quasi come un aggiunto frammento insulare dell'*Eurasian Hinge*, teatro di incontro e scontro di grandi realtà imperiali. Con l'occupazione dei Vandali di Genserico, la Sicilia si marginalizza rispetto all'Italia e all'orbita imperiale romana, nonostante l'intervento di Odoacre. Contesa dall'ostrogoto Teoderico l'Amalo, nel suo visionario progetto di ripristino della *civilitas romana*, la Sicilia riacquista una collocazione occidentale nella risistemazione dell'impero giustiniano a seguito della campagna vandalica e delle guerre greco-gotiche. La Sicilia, dunque, si offre come angolo di visuale per ritornare su una delle più intricate questioni della Tarda Antichità, ossia i rapporti tra Impero e *regna barbarici*. E tre sono i dati principali emergenti dalla documentazione disponibile: 1) l'inesistenza di due imperi divisi; 2) la visione dei re barbarici volta al loro riconoscimento da parte dell'imperatore e alla loro collocazione, pur con diversi gradi di autonomia, sotto l'ombrello imperiale; 3) la contestazione imperiale loro rivolta circa la pretesa di un legittimo titolo giuridico di dominio dei territori occidentali.

FONTI

CTh. 1.1.5. Impp. Theodosius et Valentinianvs AA. ad Senatum. [...] *In futurum autem si quid promulgari placuerit, ita in coniunctissimi parte alia valebit imperii* [...].

Cassiod. *Var.* 7.3.3: *Unum vos amplectatur vivendi votum, quibus unum esse constat imperium. Audiat uterque populus quod amamus. Romani vobis sicut sunt possessionibus vicini, ita sint et caritate coniuncti. Vos autem, Romani, magno studio Gothos diligere debetis, qui et in pace numerosos vobis populos faciunt et universam rem publicam per bella defendunt.*

Coll. Avell. 11.1 (ed. Thiel, p. 768): *Si prima semper est, imperator invicte, a regentibus supplicum spectata devotio, si solo gratia dominorum conciliatur obsequio, indubitanter agnosces, sacrae iussinis oracula quanta senatus vestri fuerint gratulatione suscepta, maxime cum ad hoc et animus domini nostri invictissimi regis Theoderici filii vestri mandatorum vestrorum oboedientiam praecipientis accederet et sciamus supra omnia beneficia vestra tunc magis nos erigi, cum dignos creditis, quibus debeat imperari.*

Vict. Vit. *hist. de pers. vand.* 1.14: [...] *id est Siciliam, Oduacro Italiae regi postmodum tributario iure concessit ex qua eis Oduacer singulis quibusque temporibus ut dominis tributa dependit aliquam tamen sibi reservantibus partem.*

Paul. Diac. *Hist. rom.* 15.7.213: [...] *annali deinceps circulo evoluto cum rege Wandalorum Genserico foedus initum est ab Oreste patricio.*

Anon. *Vales.* 2.11.49: *Zeno itaque recompensans beneficiis Theodericum, quem fecit patricium et consulem, donans ei multum et mittens eum ad Italiam. Cui Theodericus pactuatus est, ut, si victus fuisset Odoacar, pro merito laborum suorum loco eius, dum adveniret, tantum praeregneret.*

Cassiod. *Var.* 1.3.1-8: *Quamvis proprio fruatur honore quod est natura laudabile, nec desint probatae conscientiae fasces, cum generat animo dignitates omnia siquidem bona suis sunt iuncta cum fructibus, nec credi potest virtus quae sequestratur a praemio tamen iudicii nostri culmen excelsum est: quoniam qui a nobis provehitur, praecipuis plenus meritis aestimatur. [2] Nam si aequabilis credendus est quem iustus elegerit, si temperantia praeditus quem moderatus ascivit, omnium profecto capax potest esse meritorum, qui iudicem cunctarum meruit habere virtutum. Quid enim maius quaeritur quam ibi invenisse laudum testimonia, ubi gratificatio non potest esse suspecta? Regnantis quippe sententia iudicium de solis actibus sumit, nec blandiri dignatur animus domini potestate munitus. [3] Repetantur certe quae te nostris sensibus infuderunt, ut laboris tui fructum capias, cum nostris animis singula suaviter inhaesisse cognoscas. In ipso quippe imperii nostri devotus exordio, cum adhuc fluctuantibus rebus provinciarum corda vagarentur et negligi rudem dominum novitas ipsa pateretur, Siculorum suspicacium mentes ab obstinatione praecipiti deviasti, culpam removens illis, nobis necessitatem subtrahens ultionis. [4] Egit salubris persuasio, quod vehemens poterat emendare districtio. Lucratus es damna provinciae, quae meruit sub devotione nescire: ubi sub praecinctu Martio civilia iura custodiens publica privataque commoda inavarus arbiter aestimabas et proprio censu neglecto sine invidia lucri morum divitias retulisti, excludens vel querelis aditum vel derogationibus locum: et unde vix solet reportari patientiae silentium, voces tibi militavere laudantium. Novimus enim testante Tullio, Siculorum natura quam sit facilis ad querelas, ut solita consuetudine possint iudices etiam de suspensionibus accusare. [5] Sed non eo praeconiorum fine contenti Bruttiorum et Lucaniae tibi dedimus mores regendos, nec bonum, quod peregrina provincia meruisset, genitalis soli fortune nesciret. at tu consuetudinem devotionis impendens eo nos obligasti munere, quo tibi nos putamus omnia reddidisse: inde amplificando debitum, unde credi poterat absolutum. Egisti per cuncta iudicem totius erroris expertem, nec invidia quempiam deprimens nec gratia blandiente sublimans. Quod cum ubique sit arduum, tum fit in patria gloriosum: ubi necesse est aut gratiam parentela provocet aut odium longae contentiones exasperent. [6] Oblectat igitur nos actus praefecturae recolere, totius Italiae notissimum bonum, ubi cuncta provida ordinatione disponens ostendisti, quam leve sit stipendia sub iudicis integritate dependere. Nullus gravanter obtulit quod sub aequitate persolvit, quia quicquid ex ordine tribuitur, dispendium non putatur. [7] Fruere nunc bonis tuis et utilitatem propriam, quam respectu publico contempsisti, recipe duplicatam. Haec est enim vitae gloriosa commoditas dominos esse testes, cives habere laudantes. [8] His igitur tot amplissimis laudibus incitati patriciatus tibi apicem iusta remuneratione conferimus, ut quod aliis est praemium, tibi sit retributio meritorum. Macte, summe vir, felicitate laudabili, qui ad hanc vocem dominantis animos impulisti, ut bonorum tuorum potius fateamur esse quod cedimus. Sint haec divina perpetua, ut, cum haec pro remuneratione tribuimus, meliora iterum tuis meritis exigamur.*

Ennod. *paneg.* 13.70: *Quid castigates Vandalarum ventis parentibus eloquar depraedationes, quibus pro annua pensione satis est amicitia tua? Evagari ultra possibilitatem nesciunt duce sapientia: adfines esse meruerunt, quia oboedire non abnuunt.*

Prok. *bell. vand.* 2.5: «[...] Infine, inviò pure altri (eserciti) in Sicilia perché prendessero possesso della fortezza di Lilibeo, in quanto appartenente al regno dei Vandali; ma costoro ne furono respinti, perché i Goti non intendevano assolutamente cedere alcuna parte della Sicilia e dicevano che la fortezza non apparteneva affatto ai Vandali. Quando Belisario ne ebbe notizia, scrisse come segue ai comandanti goti che si trovavano là: “Privandoci del Lilibeo, la fortezza dei Vandali, i quali sono sudditi dell’imperatore, voi commettete un’ingiustizia che non torna utile nemmeno a voi, perché ottenete il risultato di attirare sul vostro re, che non desidera certo questo e che si trova ben lontano dal teatro degli avvenimenti, l’ostilità del grande imperatore, dopo che ha fatto tanta fatica per conquistarsene l’amicizia di cui ora gode. Come si può dire, infatti, che voi agiate secondo l’umano buon senso, se poco tempo fa avete invitato Gelimero a prendere possesso della fortezza e ora pensate di contestare all’imperatore, che è signore di Gelimero, quella che è la proprietà del suo servo? Non si può certo dire questo di voi, egregi signori. Riflettete piuttosto su un fatto: l’amicizia può far passare sopra a molte mancanze, mentre l’inimicizia non tollera nemmeno le più piccole ingiustizie, ma va persino a ricercare tutti i motivi, anche i più remoti, per impedire che gli avversari s’impadroniscano di qualche cosa che non appartiene loro in nessun modo. Anzi, essa si batte anche per i torti che afferma essere stati fatti agli antenati, e se nello scontro fallisce, non lascia cadere nessuno dei propri diritti; se risulta vincitore, fa dimenticare ai vinti l’indulgenza precedente. Voi dunque non fateci più del danno, e non ne riceverete da noi; non rendete nemico al popolo dei Goti il grande imperatore, che è vostro interesse avere amico. Sappiate bene, che se ci contesterete il possesso della fortezza, vi sarà immediatamente guerra, non solo per il Lilibeo, ma anche per tutti gli altri territori che vi siete tenuti sebbene non vi appartenessero per nulla». Questo era il contenuto della lettera. I Goti ne informarono la madre di Atalarico e in base alle direttive ricevute dalla donna così risposero: «[...] La lettera che ci hai scritto, nobilissimo Belisario, contiene un giusto rimprovero, che però forse conviene per altre persone, non per noi Goti. Noi, infatti, non abbiamo tolto nulla all’imperatore Giustiniano di ciò che possediamo: non siamo davvero così folli! Proclamiamo che la Sicilia è totalmente nostra, e la fortezza di Lilibeo è uno dei suoi promontori. [...] Noi, dunque, affidiamo la questione dell’arbitrato dell’imperatore Giustiniano, in qualunque modo sembri a lui giusto e legale». [trad. M. Craveri]

Prok. *bell. goth.* 2.6: [...] Mandarono quindi a Roma tre ambasciatori, uno dei quali era un cittadino romano molto stimato dai Goti; [...]. Allora gli ambasciatori dei Goti cominciarono: «Voi Romani ci avete fatto un grave torto prendendo le armi contro di noi, vostri amici e alleati, senza alcun motivo. Ciò che abbiamo da lamentare, siamo convinti che ognuno di voi lo sappia benissimo. Noi Goti non abbiamo conquistato il territorio italiano strappandolo con forza ai Romani, ma già Odoacre se ne era in precedenza impadronito, detronizzando l’imperatore e mutandone il governo in una forma di tirannia. E Zenone, che in quel tempo governava in Oriente, non fu capace di abbattere il potere di Odoacre e perciò convinse Teoderico, il nostro re, proprio mentre questi lo stava per assediare in Bisanzio, a porre termine alle ostilità, in considerazione degli onori che aveva già da lui ricevuti, essendo stato persino nominato patrizio e console dei Romani, e di andare a vendicare l’offesa recata da Odoacre ad Augustolo, per governare poi in seguito egli stesso l’Italia insieme ai Goti, con legittimo e regolare potere. In questo modo abbiamo assunto il dominio dell’Italia e ne abbiamo conservate le leggi e la forma di governo, esattamente quali erano state sotto gli imperatori che l’avevano retta in precedenza. Non c’è infatti nemmeno una legge, scritta o trasmessa oralmente, che sia stata introdotta da Teoderico o da chiunque altro dei suoi successori al trono. Abbiamo anche scrupolosamente rispettate le credenze religiose e le pratiche del culto dei Romani, tant’è vero che nessuno degli Italiani fino ad oggi ha abiurato la propria fede né di sua iniziativa né per costrizione, e se qualcuno dei Goti si è invece convertito, non abbiamo fatto alcuna opposizione. Anche i templi e le chiese dei Romani hanno avuto da noi pieno riconoscimento, e nessuno che vi abbia cercato rifugio è mai stato trattato con violenza da alcuno dei nostri sudditi. Per di più tutte le cariche dello Stato sono sempre state ricoperte da Romani e nessun Goto vi ha preso parte. Se c’è qualcuno che possa dimostrare che non abbiamo detto la verità, si faccia pure avanti a smentirci. Anzi, si può ancora aggiungere che la dignità di console i Goti hanno sempre lasciato che ogni anno venisse conferita ai Romani dall’imperatore d’Oriente. Così stanno effettivamente le cose. E ora voi, che non avete mosso un dito per aiutare l’Italia mentre era vessata da Odoacre e dai suoi barbari – e non fu per breve tempo, ma per ben dieci anni che egli esercitò le sue crudeltà – ora voi, che non avete alcun diritto, trattate ostilmente noi che abbiamo acquistato legittimamente questa terra. Partite dunque di qui, e portatevi via tutte le vostre cose e quelle che avete preso coi saccheggi». [...] Ribatté Belisario: «Sebbene la vostra proposta fosse di esporre i fatti brevemente e con moderazione, il discorso che avete ora tenuto è stato abbastanza lungo e non certo privo di falsità. È vero che l’imperatore Zenone ha mandato Teoderico a far guerra contro Odoacre, ma non perché s’impadronisse del potere in Italia: per quale motivo, infatti, avrebbe dovuto proprio l’imperatore prendere l’iniziativa di sostituire un usurpatore con un altro usurpatore? L’ha invece mandato perché l’Italia tornasse libera e ubbidiente all’imperatore. Ma Teoderico, dopo aver retto agito contro l’usurpatore, non si è comportato con molta assennatezza. Infatti non si è mai dato pensiero di restituire il paese al suo legittimo possessore, e a me sembra che chi s’impadronisce di qualche cosa con la forza e chi non restituisce al prossimo ciò che a lui è dovuto, siano da considerarsi pari. Quanto a me, non consegnerò mai a nessun altro un territorio che appartiene all’imperatore. Ma se c’è qualche altra cosa che desiderate ottenere in cambio vi prego di dirlo». Allora dissero i barbari: «Nessuno di voi può negare che tutto ciò che abbiamo detto corrisponde esattamente alla verità; ma per non sembrare troppo esigenti, siamo disposti a cedervi la Sicilia, grande com’è e ricca com’è, perché sappiamo che senza di essa non vi sarebbe possibile conservare con sicurezza la Libia». [trad. M. Craveri]

Cic. *de re publ.* 3 frg. 9: *illa iniusta bella sunt quae sunt sine causa suscepta. Nam extra ulciscendi aut propulsandorum hostium causam bellum geri iustum nullum potest. Nullum bellum iustum habetur nisi denuntiatum, nisi indictum, nisi de repetitis rebus.*

D. 50.16.99pr.-3 (Ulp. 1 *de off. cons.*): ‘*Notionem*’ accipere possumus et cognitionem et iurisdictionem. [1] ‘*Continentes provincias*’ accipere debemus eas, quae Italiae iunctae sunt, ut puta Galliam: sed et provinciam Siciliam magis inter continentes accipere nos oportet, quae modico freto Italia dividitur. [2] ‘*Instrumentorum*’ appellation quae comprahendantur, perquam difficile erit separare: quae enim proprie sint instrumenta, propter quae dilatio danda sit, inde dinoscemus. [3] Si in praesentium personae, quae instruiere possit, dilatio petatur (puta qui actum gessit, licet in servitute, vel qui actor fuit constitutus), putem videri instrumentorum causa peti dilationem.

App. Nov Iust. 8 (Imperator Iustinianus Augustus Narsi Panfronio et Senatui): *Cum semper decursio barbarici temporis in novarum rerum et veteribus legibus occasionem praebat promulgandis, generalibus hominum difficultatibus communi remedio subvenire necesse est. Universae quidem Italiae nos oblatae preces generaliter commoverunt, feneratoriis pecuniis reddendis aliquod iam annuere postulantes remedium, ne per communes calamitates et redivitibus fraudentur et debiti impossibili solutioni succumbant. Talibus itaque precibus annuentes per praesentem legem sancimus, ut per universam Italiam atque Siciliam pro mutuis pecuniis, quae usque ad nuper factam incursionem Francorum datae noscuntur, post redditam perfectam pacem Italiae expleto quinquennio, tunc aut media pars creditae sortis creditoribus offeratur, aut medietatem suae substantiae, si hoc elegerit debitor, offerat creditori, usura videlicet a die crediti usque ad completum quinquennium in istis contractibus omni modo cessante [...].*

RITA LIZZI TESTA

Perugia

DALLA DIVISIONE ALL'UNITÀ:
UN PAPA, UN GENERALE, UNA PRINCIPESSA IN DIALOGO

Il contributo prende in considerazione alcuni documenti conservati nella *Collectio Avellana*, per mostrare come le relazioni tra Oriente ed Occidente, da un trentennio dominate dallo scisma acaciano, fossero maturate negli ultimi anni del regno di Anastasio e come si giunse alla riconciliazione politica e dottrinale nel 519. Esempio dei nuovi rapporti di forza creatisi è la corrispondenza tra l'imperatore orientale con papa Ormisda e il senato di Roma nel corso del 516, in particolare la lettera inviata da Anastasio al pontefice (*Coll. Avell.* 111, 16 luglio 516) e al senato romano (*Coll. Avell.* 113, 28 luglio 516), nonché le risposte da quello ricevute. Mentre il papa, nel rispondere, rimproverò Anastasio di aver cercato di fare pressione su di lui attraverso il senato romano, perché la vera fede rimanesse compromessa (*Coll. Avell.* 112, non prima di settembre 516), nella sua missiva, il senato fu cortese ma deciso nel rivendicare una linea politica concorde ai tre istituti occidentali (*Coll. Avell.* 114, non prima di settembre 516). La validità dell'*utraque res publica* era ribadita ma si sottolineava che la concordia tra le due *res publicae* e l'unità della Chiesa erano questioni congiunte. Dopo un anno in cui Ormisda si chiuse di nuovo in un ostinato silenzio, nel 517 Anastasio concluse la sua missiva con parole di grande frustrazione: "*iniuriari enim et adnullari sustinere possumus, iuberi non possumus*" (*Coll. Avell.* 138, 11 luglio 517). Le relazioni tra imperatore d'Oriente e l'Occidente di Teoderico, papa Ormisda e il senato di Roma, messe in luce da questi documenti dell'Avellana, raramente sono prese in considerazione dagli studiosi, adusi a leggerle alla luce dei ben diversi rapporti di forza imposti poco dopo da Giustiniano. Non meno trascurato negli studi è il modo in cui re Teoderico, papa Ormisda e il senato di Roma fossero riusciti a incrinare la determinazione di Anastasio a salvaguardare la sua alleanza con l'Oriente monofisita senza voler perdere autorità politica in Tracia e nei Balcani che, essendo filocalcedoniani, si erano schierati con l'Occidente. Nel corso del 516, infatti, le trattative tra il papa e l'imperatore si erano chiuse di nuovo, anche in seguito alla decisione di Anastasio di attaccare e sconfiggere le forze fedeli a Vitaliano. Costui, un goto nato nella regione tracica, dagli ultimi mesi del 513 aveva dato il via a una serie di rivolte giungendo ad attaccare Costantinopoli; era riuscito, però, ad ottenere il titolo di *magister militum per Thracias* ed aveva imposto ad Anastasio d'invitare papa Ormisda a un sinodo per risolvere lo scisma (*Coll. Avell.* 109, emessa il 28 dicembre 514, ricevuta dalla cancelleria papale il 14 maggio; *Coll. Avell.* 107, emessa il 12 gennaio 515 e giunta a Roma il 14 marzo). Nel 515, comunque, dopo che le forze fedeli all'imperatore Anastasio avevano inflitto a Vitaliano una dura sconfitta, le trattative con papa Ormisda naufragarono. Si tenterà pertanto di comprendere quanto Teoderico e il senato avessero appoggiato l'azione di Vitaliano, che dal nuovo imperatore Giustino ottenne il titolo di *patricius* (settembre 518) e la dignità di *magister militum praesentalis*, nonché il consolato. La ricomposizione dottrinale con l'Occidente fu sancita il 28 marzo 519, nel palazzo imperiale, quando il patriarca di Costantinopoli fu tra i primi a firmare il *Libellus* che Ormisda aveva inviato (*Coll. Avell.* 159, sottoscritto il 28 marzo, inviato il 22 aprile, ricevuto il 19 giugno 519). L'Avellana conserva anche la corrispondenza tra Anicia Giuliana e il papa. Sul valore di queste brevi missive è necessario richiamare di nuovo l'attenzione, per mostrare l'apporto reale che la ricca aristocratica, ultima teodoside a Costantinopoli, seppe dare alla riconciliazione tra Oriente e Occidente (*Coll. Avell.* 164, 22 aprile 519; *Coll. Avell. Ep.* 198, 9 luglio 520), considerando i consigli da lei dati al pontefice e la gratitudine che Ormisda le espresse (*Coll. Avell. Ep.* 179, da Roma il 9 luglio 519).

VALERIO MAROTTA

Pavia

IL TARDOANTICO E L'EREDITÀ COSTITUZIONALE DEL PRINCIPATO. CONTINUITÀ E FRATTURE

In questo intervento, oltre a soffermarmi sui contributi pubblicati, in questi ultimi cinquant'anni, negli Atti dell'Accademia sul nuovo regime del 'Dominato' e sulle fratture istituzionali che determinarono la genesi e il consolidarsi della cosiddetta monarchia imperiale tardoantica, vorrei formulare qualche rilievo ulteriore sull'eredità costituzionale del 'Principato' e sulla durevole fortuna della dottrina della 'sovranità del *populus*', ossia, per esprimersi diversamente, su quei modelli di legittimazione del potere che, da Ulpiano ed Erodiano fino a Giovanni Lido, continuarono costantemente a valorizzare l'idea che la potestà imperiale costituisca, in fondo, soltanto un 'bene comune' del popolo romano. Si avrà così modo di sottolineare, al contempo, la perdurante validità euristica di alcune, ben note, ipotesi di Theodor Mommsen e, innanzi tutto, della sua definizione della 'posizione imperatoria' come autocrazia temperata dal principio della 'rivoluzione giuridicamente permanente'. In conclusione, tenterò di porre a confronto la teologia "pagana", posta a fondamento della tetrarchia diocleziana, e la dottrina provvidenzialista cristiana ampiamente utilizzata dai propagandisti della monarchia costantiniana. Si potranno ripercorrere, in tal modo, alcune tappe di un conflitto ideologico destinato a segnare profondamente le visioni politico-costituzionali degli 'intellettuali' del IV secolo.

FONTI

ULPIANUS: 1 *inst.*, D. 1.4.1

HERODIANUS: *Ab excessu divi Marci* 8.7.5

LACTANTIUS: *de morte persecutorum* 1.3

EUSEBIUS: *Historia Ecclesiastica* 9.9.1

IULIANUS: *Convivium Caesarum*

LIBANIUS: *Orationes*: 4.61.5 (Foerster)

HISTORIA AUGUSTA: *Vita Avidii Cassii* 1.4; *Vita Antonini Heliogabali* 34-35; *Vita Cari, Carini et Numeriani* 1-3

CLAUDIUS: *Panegyricus de sexto consulatu Honorii Augusti*

RUTILIUS NAMATIUS: *De reditu* (in particolare 1.115-116, 1.139-140)

LYDUS: *De mag.* 1.3.4-5 (p. 10), *De mag.* 1.5.1 (p. 68), *De mag.* 2.2.3 (p. 3), *De mag.* 2.3.1 (p. 3), 2.6.1 (p. 7), *De mag.* 2.26.1 (p. 32).

ESTEBAN MORENO RESANO

Zaragoza

ARCHIVOS Y ADMINISTRACIÓN IMPERIAL EN EL *CODEX THEODOSIANUS*

Constantino, en su intento por lograr un mayor y mejor control imperial de la administración romana, promovió la formación de archivos a cargo de los gobernadores provinciales, de los prefectos del pretorio y de los *scriniarii* palatinos en los territorios sujetos a su autoridad entre 317 y 319. Progresivamente, este sistema de transmisión, ordenación y custodia de documentos fue perfeccionándose. Constantino especificó en 321 que debía ser informado de los procedimientos sólo cuando hubieran concluido.

Derrotado Licinio en 324, se extendió a Oriente este sistema de archivos burocráticos, como atestigua la primera constitución sirmondiana. Y, además, según declara esta misma ley, los contenidos de estos fondos fueron progresivamente ampliados, pues Constantino dio al prefecto del pretorio Ablavio la orden de custodiar los resúmenes de las sentencias eclesiásticas íntegros y sin alteraciones. Por su parte, el emperador Juliano especificó que los prefectos debían reunir los extractos tanto de las causas civiles como de las criminales.

Los príncipes valentinianos adoptaron algunas cautelas añadidas a las anteriores con el fin de optimizar los depósitos documentales administrativos. En concreto, Valentiniano I especificó en 364 que las noticias de los procesos debían llegar completas. Sumó a esta prescripción en 370 que los resúmenes de las actas judiciales tenían que contener las declaraciones de las partes.

La finalidad de mantener estos tres fondos documentales obedecía a la triple necesidad de garantizar la preservación de los textos oficiales, el acceso a los mismos y la acreditación de su autenticidad. En primer lugar, eran los gobernadores provinciales los responsables de revisarlas, bajo la amenaza de ser llevados a juicio. Después de ellos, debían ser los prefectos del pretorio quienes revisaran los manuscritos, de modo que los archivos palatinos sólo recibieran copias contrastadas procedentes de todas las provincias del Imperio. Estas cautelas procedimentales eran necesarias para evitar que los documentos obviarán comunicar datos significativos a los emperadores, lo que, en última instancia, trataban de controlar la actuación de los gobernadores provinciales.

FONTI

Codex Theodosianus (ed. Mommsen-Krüger, 1905).

CTh. 1.16.2 (24 de septiembre de 317).

Idem A. ad Bassum. Decreta prouincialium non prius ad comitatum perferri oportet, quam singuli quique iudicantes ea inspexerint atque probauerint suaque adscriptione signauerint. Si quid fiat contrarium, competens ultio exerceatur. P(ro)P(osita) VIII K. Oct. Carali Gallicano et Basso consul.

CTh. 1.16.3 (24 de octubre de 319).

Idem A. ad Felicem praesidem Corsicae. Cum sex menses transcurrerint, breues omnium negotiorum ab officio tuo descripti commeent ad scrinia eminentissimae praefecturae, ut his recensitis et ad scrinia nostra perlatis pandatur, quis iudicum et in quibus discingendis causis fidelem operam praestiterit, quo uel dignus praemium mereatur uel negligens coercionem incurrat: adeundi tuum iudicium de neglegentia uel auaritia tui officii data prouincialibus facultate. De eo sane, qui pretio deprauatus aut gratia perperam iudicauerit, ei uindicta quem laeserit non solum existimationis dispendiis, sed etiam litis discrimine praebeatur. Dat. VIII K. Nou. Sirmio Constantino A. V et Licinio Caes. Consul.

CTh. 2.7.1 (12 de enero de 321).

Imp. Constant(inus) A. ad Maximum. Iudicantem oportet cuncta rimari et ordinem rerum plena inquisitione discutere, interrogandi ac proponendi adiciendique patientia praebita ab eo: ut, ubi actio partium limitata sit, contentiones non occursu iudicis, sed satietate altercantium metas compresserint, saepius requiratur et crebra interrogatione iudicis frequentetur, ne quid noui resideat, quod adnecti allegationibus in iudiciaria contentione conueniat, cum ad alterutrum

hoc proficiat, siue definienda sit causa per iudicem siue ad nostram scientiam referenda. Nec ad nos mittatur aliquid, quod plena instructione indigeat. Dat. prid. id. Ianuar. Sirmio Crispo II et Constantino II CC. cons.

CSirm. 1 (5 de mayo de 333).

Imp. Constantinus A. ad Ablaium PP.: Sanximus namque, sicut edicti nostri forma declarat, sententias episcoporum quolibet genere latas sine aliqua aetatis discretionem inuolatas semper incorruptasque seruari (...) apud uos, qui iudiciorum summam tenetis (...). Dat. III nonas Maias Constantinopoli Dalmatio et Zenofilo cons.

CTh. 9.1.6 (1 de diciembre de 362 ó 363).

Idem a. Secundo praefecto praetorio. Edi criminalia acta ut ciuilia iubemus, his uidelicet, quorum salus ad discrimen uocatur, neque expectari deprecationem actorum neque arte accusatoris differri, ut de innocentia iudicantis adque aequitate consistat. Dat. kal. decemb. Ianuarino et Iusto cons. [328].

CTh. 11.1.13 (18 de octubre de 363).

Idem aa. ad Dracontium uicarium Africae. Placuit per singulos quosque annos reliqua eorum, qui Romae consistentes in Africa possident, missis breuibus indicari eosdemque compelli, ut procuratores instructos ad officium tuae sinceritatis pro celebranda solutione transmittant. Ut autem nihil de transmissione ac peruectione obscuritatis oriatur, tabularios praefecti annonae Africae, sed et urbis Romae ad officium, quod sollertiae tuae paret, deduci praecipimus, collaturos aput acta, quid transmissum, quid peruectum sit. Cuius rei indicia manere et perferri ad scrinia nostra debent, eo nihilo minus curando, ut plena instructio ad officium illustris praefecturae praetorianae deferatur. Dat. XV kal. nov. Parisi; acc. XV kal. feb. Karthagine post cons. Valentiniani et Valentis AA.

CTh. 11.30.32 (4 de febrero de 364).

Imp. Valentinianus et Valens aa. salutem dicunt ordini ciuitatis Karthaginis. Iudicibus non solum appellationis suscipiendae necessitas uidetur imposita, uerum etiam triginta dierum spatia definita sunt, intra quae negotii merita ad mansuetudinis nostrae scrinia conueniat destinari, iudice et officio, si statuta fuerint aliqua parte mutilata, multae subiacente. Dat. prid. non. Feb. Mediolano diuo Iouiano et Varroniano cons.

CTh. 11.30.35 (1 de agosto de 370).

Idem aa. ad Modestum praefectum praetorio. Cuncta instrumenta, quae iudiciis offeruntur, subiecta consultationi gesta continere debent. Sed et acta, quae sint ante habita, et monumenta transmittenda sunt, hisque adnectenda sunt testimonia uel confessiones partium et omnia huiusmodi, in quibus causa consistit et habere exitum uideatur. Dat. kal. Aug. Marcianopoli Valentiniano et Valente AA. cons.

VALERIO NERI

Bologna

ROMA E I ROMANI DA UNA PROSPETTIVA ANTIOCHENA PAGANA E CRISTIANA: LIBANIO E GIOVANNI CRISOSTOMO

Nel IV secolo da Antiochia provengono alcuni tra i massimi intellettuali dell'impero in campi diversi: Giovanni Crisostomo, Libanio ed Ammiano Marcellino. Di quest'ultimo non si può parlare a rigore, riguardo a Roma, di una prospettiva antiochena perché lo storico è profondamente imbevuto di valori politici e culturali romani, si trasferisce a Roma stessa e conosce e giudica Roma da un'esperienza diretta. Entrambi non si sono mai recati a Roma e non hanno avuto diretti rapporti con grandi personaggi romani, ad eccezione delle lettere che Giovanni Crisostomo scrisse al pontefice romano Innocenzo per ottenere il suo appoggio nelle sue delicate vicende costantinopolitane. Libanio qualche volta apprende informazioni dal soggiorno a Roma di suoi corrispondenti, soprattutto nella famosa epistola 1063, indirizzata probabilmente ad Ammiano Marcellino per congratularsi dei suoi successi a Roma. Per Libanio Roma è soprattutto una città grande, la cui grandezza eccita e incanta, una grandezza che viene riferita alle dimensioni ed alla monumentalità della città, in cui si manifesta la sua storia gloriosa. L'inattingibilità della grandezza romana, che impone un'ammirazione a distanza senza consentire una partecipazione identitaria ai valori che essa esprime, viene talora messa in connessione con la relazione profondamente identitaria che esiste o dovrebbe esistere con la patria antiochena. Giovanni Crisostomo ha, sia pure a distanza, un grande rispetto per Roma e la sua storia. A proposito degli apostoli Pietro e Paolo parla della loro residenza nella città regina, un termine che non usa mai nei confronti di Costantinopoli. Riconosce anche come propria, come di tutti coloro che abitano la terra sottoposta ai Romani, la cittadinanza romana, anche se ne attribuisce l'istituzione ad Adriano. Il Crisostomo richiama con relativa frequenza leggi romane, mettendone in evidenza l'analogia con l'etica cristiana e rivelando una discreta conoscenza del diritto romano. Dal punto di vista della conversione al cristianesimo, che naturalmente per lui è fondamentale, è Antiochia che offre a Roma ed ai Romani un contributo decisivo. Nell'omelia sul martire antiocheno Ignazio, che subisce il martirio a Roma, il Crisostomo afferma che Dio ha voluto che questo avvenisse nel teatro perché gli spettatori romani diventassero suoi imitatori. Il rapporto invece di Libanio con Roma appare più distaccato. Nelle lettere a personaggi che sono stati a Roma rende un omaggio formale, talora esageratamente enfatico alla grandezza ed al fascino della città. Alla grandezza ammaliante di Roma viene opposta talora, con artificio retorico, la dolce familiarità della patria antiochena, alla quale deve essere anteposta.

MALINA NOVKIRISHKA-STOYANOVA

Sofia

ENFITEUSI ROMANA TRA ORIENTE E OCCIDENTE

La comunicazione è dedicata all'enfiteusi romana, nata dalla sintesi di pratiche agrarie del Mediterraneo orientale e occidentale, ordinate sul modello delle concessioni e delle locazioni agrarie romane. Nel IV-VI secolo si sviluppò in modo specifico nella Parte Orientale e Parte Occidentale dell'Impero Romano, per arrivare alla sua sistemazione nella codificazione giustiniana, che è alla base della sua persistenza nel Medioevo. Si presentano in breve le locazioni agrarie simili ad enfiteusi in un contesto storico nella Bulgaria antica e moderna. Alcune caratteristiche dell'enfiteusi romana sono adottate nella moderna legislazione di numerosi paesi. Ha anche un'applicazione come forma giuridica per le proprietà gestite dalla Commissione europea a Bruxelles in XXI secolo.

FONTI

CJ.4.66.1

*Imperator Zeno . Ius emphyteuticarium neque conductionis neque alienationis esse titulis addicendum, sed hoc ius tertium sit constitutum ab utriusque memoratorum contractuum societate seu similitudine separatum, conceptionem definitionemque habere propriam et iustum esse validumque contractum, in quo cuncta, quae inter utrasque contrahentium partes super omnibus vel etiam fortuitis casibus pactionibus scriptura interveniente habitis placuerint, firma illibataque perpetua stabilitate modis omnibus debeant custodiri : ita ut, si interdum ea, quae fortuitis casibus sicut eveniunt, pactorum non fuerint conventionem concepta, si quidem tanta emergerit clades, quae prorsus ipsius etiam rei quae per emphyteusin data est facit interitum, hoc non emphyteuticario, cui nihil reliquum mansit, sed rei domino, qui, quod fatalitate ingruebat, etiam nullo intercedente contractu habiturus fuerat, imputetur : sin vero particulare vel aliud leve damnum contigerit, ex quo non ipsa rei penitus laedatur substantia, hoc emphyteuticarius suis partibus non dubitet adscribendum. * ZENO A. SEBASTIANO PP. * <A 476 - 484 >*

I. 3.24.3

Adeo autem familiaritatem aliquam inter se habere videntur emptio et venditio, item locatio et conductio, ut in quibusdam causis quaeri soleat, utrum emptio et venditio contrahatur, an locatio et conductio. ut ecce de praediis quae perpetuo quibusdam fruenda traduntur, id est ut, quamdiu pensio sive redditus pro his domino praestetur, neque ipsi conductori neque heredi eius, cuive conductor heresve eius id praedium vendiderit aut donaverit aut dotis nomine dederit aliove quo modo alienaverit auferre liceat. sed talis contractus quia inter veteres dubitabatur et a quibusdam locatio, a quibusdam venditio existimabatur: lex Zenoniana lata est, quae emphyteuseos contractui propriam statuit naturam neque ad locationem neque ad venditionem inclinantem, sed suis pactionibus fulciendam, et si quidem aliquid pactum fuerit, hoc ita optinere ac si natura talis esset contractus, sin autem nihil de periculo rei fuerit pactum, tunc si quidem totius rei interitus accesserit, ad dominum super hoc redundare periculum, sin particularis, ad emphyteuticarium huiusmodi damnum venire. quo iure utimur.

France : Code rural et de la pêche maritime

Art. L. 451-1 Le bail emphytéotique de biens immeubles confère au preneur un droit réel susceptible d'hypothèque; ce droit peut être cédé et saisi dans les formes prescrites pour la saisie immobilière.

Ce bail doit être consenti pour plus de dix-huit années et ne peut dépasser quatre-vingt-dix-neuf ans; il ne peut se prolonger par tacite reconduction. — [Anc. art. 937.]

Italia : Codice civile

Art. 958. (Durata).

L'enfiteusi puo' essere perpetua o a tempo.

L'enfiteusi temporanea non puo' essere costituita per una durata inferiore ai venti anni.

Art. 959. (Diritti dell'enfiteuta).

L'enfiteuta ha gli stessi diritti che avrebbe il proprietario sui frutti del fondo, sul tesoro e relativamente alle utilizzazioni del sottosuolo in conformità delle disposizioni delle leggi speciali.

Il diritto dell'enfiteuta si estende alle accessioni.

Art. 960. (Obblighi dell'enfiteuta).

L'enfiteuta ha l'obbligo di migliorare il fondo e di pagare al concedente un canone periodico. Questo può consistere in una somma di danaro ovvero in una quantità fissa di prodotti naturali.

L'enfiteuta non può pretendere remissione o riduzione del canone per qualunque insolita sterilità del fondo o perdita di frutti.

España : Código Civil español (artículos 1.628 a 1.654).

Artículo 1628. El censo enfiteutico sólo puede establecerse sobre bienes inmuebles y en escritura pública.

Artículo 1629. Al constituirse el censo enfiteutico se fijará en el contrato, bajo pena de nulidad, el valor de la finca y la pensión anual que haya de satisfacerse.

Artículo 1630. Cuando la pensión consista en una cantidad determinada de frutos, se fijarán en el contrato su especie y calidad.

Si consiste en una parte alícuota de los que produzca la finca, a falta de pacto expreso sobre la intervención que haya de tener el dueño directo, deberá el enfiteuta darle aviso previo, o a su representante, del día en que se proponga comenzar la recolección de cada clase de frutos, a fin de que pueda, por sí mismo o por medio de su representante, presenciar todas las operaciones hasta percibir la parte que le corresponda.

Dado el aviso, el enfiteuta podrá levantar la cosecha, aunque no concurra el dueño directo ni su representante o interventor.

.....

Sección 2.^a De los foros y otros contratos análogos al de enfiteusis

Artículo 1655. Los foros y cualesquiera otros gravámenes de naturaleza análoga que se establezcan desde la promulgación de este Código, cuando sean por tiempo indefinido, se regirán por las disposiciones establecidas para el censo enfiteutico en la sección que precede.

Si fueren temporales o por tiempo limitado, se estimarán como arrendamientos y se regirán por las disposiciones relativas a este contrato.

Artículo 1656. El contrato en cuya virtud el dueño del suelo cede su uso para plantar viñas por el tiempo que vivieren las primeras cepas, pagándole el cesionario una renta o pensión anual en frutos o en dinero, se regirá por las reglas siguientes:

1.^a Se tendrá por extinguido a los cincuenta años de la concesión, cuando en ésta no se hubiese fijado expresamente otro plazo.

2.^a También quedará extinguido por muerte de las primeras cepas, o por quedar infructíferas las dos terceras partes de las plantadas.

3.^a El cesionario o colono puede hacer renuevos y mugrones durante el tiempo del contrato.

4.^a No pierde su carácter este contrato por la facultad de hacer otras plantaciones en el terreno concedido, siempre que sea su principal objeto la plantación de viñas.

5.^a El cesionario puede transmitir libremente su derecho a título oneroso o gratuito, pero sin que pueda dividirse el uso de la finca, a no consentirlo expresamente su dueño.

6.^a En las enajenaciones a título oneroso, el cedente y el cesionario tendrán recíprocamente los derechos de tanteo y de retracto, conforme a lo prevenido para la enfiteusis y con la obligación de darse el aviso previo que se ordena en el artículo 1.637.

7.^a El colono o cesionario puede dimitir o devolver la finca al cedente cuando le convenga, abonando los deterioros causados por su culpa.

8.^a El cesionario no tendrá derecho a las mejoras que existan en la finca al tiempo de la extinción del contrato, siempre que sean necesarias o hechas en cumplimiento de lo pactado.

En cuanto a las útiles y voluntarias, tampoco tendrá derecho a su abono, a no haberlas ejecutado con consentimiento por escrito del dueño del terreno, obligándose a abonarlas. En este caso se abonarán dichas mejoras por el valor que tengan al devolver la finca.

9.^a El cedente podrá hacer uso de la acción de desahucio por cumplimiento del término del contrato.

10. Cuando después de terminado el plazo de los cincuenta años o el fijado expresamente por los interesados, continuare el cesionario en el uso y aprovechamiento de la finca por consentimiento tácito del cedente, no podrá aquél ser desahuciado sin el aviso previo que éste deberá darle con un año de antelación para la conclusión del contrato.

FABRIZIO OPPEDISANO

Pisa SNS

IL SENATO TARDOANTICO FRA ORIENTE E OCCIDENTE

Nato a immagine e somiglianza dell'antica assemblea di Roma, il senato di Costantinopoli assume nel corso del tempo fattezze autonome, che discendono dalla diversa evoluzione degli equilibri istituzionali all'interno delle due *partes imperii*. L'evoluzione dei due senati nella società tardoantica tende a essere ricostruita sulla base di paradigmi interpretativi autorevoli (Mommsen fra tutti). In linea generale, si tende a sottovalutare sia la propensione del senato a conservare, sul piano della composizione sociale e del funzionamento interno, il maggiore livello di autonomia possibile dal potere imperiale, sia lo sviluppo specifico di una tale aspirazione nei diversi contesti politici di Roma e Costantinopoli. Prendendo le mosse da indagini già avviate (La Rocca e Oppedisano 2016), questa comunicazione intende ragionare sugli snodi fondamentali che caratterizzano l'evoluzione dei due senati. Lo scopo è mettere in risalto i fondamentali elementi di affinità e di divergenza tra l'assemblea orientale e quella occidentale, e stabilire nessi tra le riforme istituzionali che interessano il funzionamento del senato e il contesto politico in cui esse si compiono.

FONTI

Cassiodorus, *Variae* I 41; III 33

Codex Theodosianus

XII 1, 111; 122; 129; 130; 132; 155; 187; *Nov. Theod.* 15, 1 e 2.

Corpus Iuris Civilis

D. I 9, 12

C/I 14, 8; 39, 2; III 24, 1; IV 32, 26; V 4, 28; V 33; VII 62, 38; XII 1, 10; 11; 15; XII 2, 1.

Nov. Iust. 43; 62; 71; 74

Epitome Iuliani 49; 200; 243

Epitome Athanasii 11

MICHELE PEDONE

Pisa

LE ORIGINI DELLA *MANUMISSIO IN ECCLESIA* TRA ORIENTE E OCCIDENTE

Una delle principali fonti sull'origine della forma di affrancamento che più coinvolge le istituzioni cristiane, la *manumissio in ecclesia*, è lo storico della Chiesa Sozomeno, il quale in un passo del primo libro della sua *Historia Ecclesiastica* menziona 'tre leggi' (τρεις ἔθετο νόμους) che fissarono i contorni fondamentali dell'istituto. La notizia mostra numerosi profili di interesse. Le tre costituzioni imperiali sono attribuite da Sozomeno a Costantino: tuttavia, né nelle precedenti storie ecclesiastiche di Eusebio, Teodoreto e Socrate, né nella *Vita di Costantino* di Eusebio è dato trovare alcun accenno alla legislazione costantiniana in materia. È noto che Sozomeno, vissuto nella prima metà del V sec. d.C. e attivo come avvocato a Costantinopoli, abbia adoperato il Codice Teodosiano come fonte per la propria ricostruzione: è dunque assai probabile che la notizia narrata dallo storico palestinese sia stata tratta proprio dal *Codex Theodosianus*. Rimangono, tuttavia, alcuni interrogativi. I codici teodosiano e giustiniano, infatti, conservano il testo di due *leges* dell'epoca dedicate all'argomento, ponendo la questione della datazione e del contenuto del provvedimento mancante, tanto più che la notizia riferita da Sozomeno non corrisponde esattamente al contenuto delle due *constitutiones* note. Queste ultime sono tradite come rescritti inviati da Costantino ai vescovi di comunità ecclesiali molto distanti tra loro: Serdica, in Tracia, e Cordoba, in Spagna. La *lex* inviata al capo della Chiesa di Serdica, in particolare, prospetta allo storico il problema dell'effettiva attribuzione a Costantino, poiché la *subscriptio* della costituzione riporta la coppia consolare del 316, quando l'Oriente dell'Impero era amministrato da Licinio. La dottrina ha in vario modo affrontato la questione dell'attribuzione della *constitutio* a Costantino, facendo leva soprattutto sugli stravolgimenti amministrativi legati alla dinamica militare del conflitto tra Costantino e Licinio o a una possibile corruzione della *subscriptio*. Il tema non si riflette solo sulla questione puntuale dell'autore del rescritto, ponendo l'accento anche sulla questione più generale della legislazione di Licinio nei confronti della Chiesa cristiana. La comunicazione si propone di ripercorrere i termini del problema storiografico, sottoponendo a un aggiornato esame critico le fonti e tentando di prospettare soluzioni agli interrogativi rimasti invariati.

FONTI

Sozomen. *HE* 1.9.6–7

6 Εἰς τοῦτο δέ με προελθόντα γραφῆς ἄξιον μὴ παραλιπεῖν τὰ νενομοθετημένα ἐπ' ὠφελείᾳ τῶν ἐν ταῖς ἐκκλησίαις ἐλευθερουμένων. ὑπὸ γὰρ ἀκριβείας νόμων καὶ ἀκόντων τῶν κεκτημένων πολλῆς δυσχερείας οὐσης περὶ τὴν κτήσιν τῆς ἀμείνονος ἐλευθερίας, ἣν πολιτείαν Ῥωμαίων καλοῦσι, τρεῖς ἔθετο νόμους ψηφισάμενος πάντας τοὺς ἐν ταῖς ἐκκλησίαις ἐλευθερουμένους ὑπὸ μάρτυσι τοῖς ἱερεῦσι πολιτείας Ῥωμαϊκῆς ἀξιούσθαι. 7 Ταύτης τῆς εὐσεβοῦς ἐφευρέσεως εἰσέτι νῦν ὁ χρόνος φέρει τὸν ἔλεγχον, ἔθους κρατοῦντος τοὺς περὶ τοῦτου νόμους προγράφεσθαι ἐν τοῖς γραμματείοις τῶν ἐλευθεριῶν. Ὁ μὲν δὲ Κωνσταντῖνος τοιαῦτα ἐνομοθέτει καὶ διὰ πάντων ἐσπούδαζε τὴν θρησκείαν γεραίρειν ἣν δὲ καὶ καθ' ἑαυτὴν εὐκλεῆς διὰ τὴν ἀρετὴν τῶν τότε μετιόντων αὐτήν.

C. 1.13.1 (*Const. A. ad Protogenem ep.*) *Iam dudum placuit, ut in ecclesia catholica libertatem domini suis famulis praestare possint, si sub adspectu plebis adsistentibus Christianorum antistitibus id faciant, ut propter facti memoriam vice actorum interponatur qualiscumque scriptura, in qua ipsi vice testium signent. Unde a vobis quoque ipsis non immerito dandae et relinquendae sunt libertates, quo quis vestrum pacto voluerit, dummodo vestrae voluntatis evidens appareat testimonium.* (D. VI id. Iun. Sabino et Rufino cons. – 8.6.316)

CTh. 4.7.1 [≅C. 1.13.2] (*Const. A. Osio episcopo*) *Qui religiosa mente in ecclesiae gremio servulis suis meritam concesserint libertatem, eandem eodem iure donasse videantur, quo civitas Romana solennibus decursis dari consuevit. Sed hoc dumtaxat iis, qui sub adspectu antistitum dederint, placuit relaxari. I Clericis autem amplius concedimus, ut, cum suis famulis tribuunt libertatem, non solum in conspectu ecclesiae ac religiosi populi plenum fructum libertatis concessisse dicantur, verum etiam cum postremo iudicio libertates dederint, seu quibuscumque verbis dari praeceperint; ita ut ex die publicatae voluntatis, sine aliquo iuris teste vel interprete, competat directa libertas.* (D. XIII k. Mai. Crispo II et Constantino II cons. – 18.4.321)

ANDREA PELLIZZARI

Torino

TRA ANTIOCHIA E L'ITALIA: LE RELAZIONI DI LIBANIO CON ROMA E MILANO ATTRAVERSO ALCUNE LETTERE DEGLI ANNI DI COSTANZO II

Un topos storiografico degli studi sulla Tarda Antichità ha sempre considerato le province grecofone della *pars Orientis* dell'impero romano e le loro capitali come ripiegate su sé stesse e poco inclini a relazionarsi con l'Occidente, la sua corte e le sue capitali. In verità, la testimonianza epistolare libaniana – lo scrivere lettere fu infatti per il celebre oratore antiocheno lo strumento che gli consentì di gestire una complessa ed estesa rete relazionale – attesta la presenza di una continuità di scambi tra Antiochia e l'Occidente, in particolare tra Antiochia, Roma e Milano, particolarmente frequenti nell'età di Costanzo II. L'Urbe continuava infatti a essere la sede di un antico e prestigioso senato e Milano era la residenza privilegiata di Costanzo soprattutto nei secondi anni Cinquanta del IV secolo. Verso di esse muovevano dunque dall'Oriente funzionari e ambasciatori di ogni estrazione e provenienza, spesso muniti di lettere commendaticie di Libanio che sollecitava per loro favori e vantaggi presso quei "connazionali" che avevano posizioni di primo piano nelle capitali occidentali.

Le lettere di Libanio affluirono in modo costante in Italia, in particolare a Milano e a Roma, soprattutto tra il 355 e il 356. Intendo dunque dedicare la mia relazione all'analisi di alcune lettere indirizzate a tre personaggi attivi in Italia in quegli anni, ma di origine antiochena o, più generalmente orientale, e a vario titolo legati a Libanio: Anatolio di Berito, un giurista che percorse una brillante carriera politica che lo portò all'anticamera della prefettura urbana a Roma, poi rifiutata (*Epp.* 391, 13-14; 423, 2); Olimpio, allievo dello stesso Libanio, attivo come medico alla corte milanese di Costanzo II; Spettato, parente dello stesso oratore e ambasciatore tra Milano, Roma (*Epp.* 489, 5; 511, 1; 557, 1) e Antiochia (*Ep.* 449, 1-2), anche per seguire gli spostamenti dell'imperatore tra il 356 e il 357. I tre rappresentarono spesso i destinatari di missive commendaticie spedite da Libanio proprio in quegli anni in Italia. Si presterà attenzione, in particolare, a due dossier: il primo (*Epp.* 522, 523, 524) è in favore di Eliodoro, un cittadino antiocheno dotato di una buona formazione retorica, in viaggio per Milano. Le lettere non spiegano le ragioni di questo viaggio, ma è possibile pensare che l'oratore intendesse chiedere un "posto" o qualche vantaggio per il suo protetto. In base all'itinerario seguito, la prima in ordine di tempo e di consegna deve essere considerata *Ep.* 524, indirizzata al prefetto urbano di Costantinopoli Arassio. Il viaggio di Eliodoro prosegue poi verso la penisola. *Epp.* 522 e 523 intendono infatti introdurre Eliodoro presso influenti personalità a Milano e a Roma. La prima è infatti indirizzata ad Anatolio che si trovava in quell'anno presso la corte milanese; la seconda al medico Olimpio, che in quell'anno risiedeva a Roma. Come era consuetudine, Libanio in esse cerca di supportare il caso del suo raccomandato portando avanti quegli argomenti che avrebbero aiutato a mettere quest'ultimo in ottima luce presso il suo corrispondente: reciproci legami di amicizia e condivisione di relazioni territoriali, di educazione e interessi culturali. Il secondo dossier (*Epp.* 525-526) riguarda il caso di Severo, un antiocheno che aveva avuto in precedenza incarichi a corte, durante i quali era tuttavia incappato in alcune difficoltà. Ora, munito di lettere di raccomandazione di Libanio, vi faceva ritorno, nel tentativo di risolvere la questione in sospeso, investendone personalità di rilievo al suo interno quali appunto Spettato (*Ep.* 525) e Anatolio (*Ep.* 526).

FONTI

Libanio, *Epistulae*, 391, 13-14; 423, 2; 449, 1-2; 489, 5; 511, 1; 522; 523; 524; 525; 526; 557, 1.

7) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם. (7) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם.

8) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם. (8) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם.

9) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם. (9) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם.

(5) Wenn aber der Mann und die Frau in Liebe sind und durch den Tod des Mannes ihre Verbindung aufgelöst wird, beansprucht die Frau ihre Mitgift und ihre Eheschenkung, sei es daß sie Kinder hat oder daß sie keine Kinder hat. (Selb, Kaufhold, p. 169). (6) Wenn aber durch den Tod der Frau, während sie keine Kinder hat, ihre Verbindung aufgelöst wird, behält der Mann ihre Mitgift und ihre Eheschenkung im Namen ihrer Kinder. (7) Wenn aber eine Frau stirbt, die Kinder hatte, und sie vor ihr gestorben sind, und die Frau nach ihnen stirbt, behält ihr Gatte die ganze Eheschenkung, und der Mann, dem bis zu drei Kinder gestorben sind, behält ihr Gatte die ganze Eheschenkung, und der Mann, dem bis zu drei Kinder gestorben sind, behält im Namen eines jeden von ihnen von jener Mitgift, die sie ihrem Gatten gebracht hat, einen von sechst (Teilen). (8) Wenn aber die Frau vor ihrem Gatten stirbt und sie mit ihm drei Jahre (ge)lebt (hat), behält ihr Mann für sich die ganze Eheschenkung und ein Viertel ihrer Mitgift. Wenn sie fünf Jahre (ge)lebt (hat), während sie keine Kinder hatte, bis zu sieben Jahren, behält der Mann die ganze Eheschenkung und ein Drittel ihrer Mitgift. Und der Rest, zwei Anteile, bringt er ihrem Vater. Wenn ihr Vater nicht (mehr) am Leben ist, bringt er (sie) ihr, sobald sie stirbt, damit sie ein Testament macht und dies jedem, den sie will, zurückläßt. (9) Wenn aber die Frau mit ihrem Gatten zwölf Jahre (ge)lebt (hat) oder soviel, wie Gott will, daß sie lebe, und sie vor ihrem Gatten stirbt, soll der Mann ihre Eheschenkung behalten und die Hälfte ihrer Mitgift. Und der Rest, seine andere Hälfte, bringt er ihrem Vater, wenn er am Leben ist. Wenn er nicht (mehr) am Leben ist, bringt er seiner Frau jene Hälfte ihrer Mitgift, damit sie ein Testament macht und (sie) einem jeden, den sie will, zurückläßt.

§ 27 LSR (L 29 = R III 29 = R II 72 = D 70 = M = R I 58b = P 57d = Ar 71 = Arm 72 = Georg 73 = IT 23/29) (Trad. Selb, Kaufhold, p. 51).

- 1) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם. (1) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם.
- 2) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם. (2) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם.
- 3) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם. (3) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם.
- 4) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם. (4) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם.

(1) Wenn die Frau eines Mannes stirbt und Kinder zurückläßt, ist der Mann Herr ihrer Mitgift nach dem früheren Gesetz. (2) Nach dem Befehl aber, den der gepriesene und selige Kaiser Leon gegeben hat, erbt, wenn der Vater der Frau (noch) am Leben ist, ihr Vater die Hälfte ihrer Mitgift und ihr Mann ihre (andere) Hälfte. (3) Wenn aber der Vater der Frau stirbt und sie von seiner Gewalt frei wird, dann erbt ihr Mann ihre ganze Mitgift auf den Namen ihrer (plur.) Kinder. (4) Wenn sie aber keine Kinder hat, kann sie ein Testament machen und die Hälfte ihrer Mitgift demjenigen zurücklassen, den sie will.

§ 87a (8-9) LSR (L, Framm. New York e 92 = R III 93 = R II 51 = V 50 = D 50 = M = R I 31 = P 40, 41a = Ar 51 = Arm 44, 45, 50 [?] [45, 46, 50 (?)]) = Georg 45, 46 = N II 13 = O 186 = BH «Canoni degli imperatori» = IT 29/11 e 12; cfr. IT 6/12) (Trad. Selb, Kaufhold, pp. 113, 115).

8) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם. (8) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם.

B: 1. ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם.

9) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם. (9) ארבעה ימים אחריו יתן לה כל הרכוש אשר נתן לה בעת נישואיהם.

ALEXANDRA PIERRÉ-CAPS Lorraine

LE *COMITATUS* DANS LE CODE THÉODOSIEN DÉSIGNER LA STRUCTURE AULIQUE DANS LA LÉGISLATION IMPÉRIALE (IV^e – V^e S.)

Au IV^e s. de notre ère, les sources anciennes présentent encore une variété de termes pour désigner la cour impériale ainsi que le collectif des dignitaires et du personnel qui la fréquentent. On observe cependant un décalage entre les sources littéraires et les sources juridiques. Ammien Marcellin, par exemple, ne répercute pas les évolutions sémantiques contemporaines du terme *comitatus* visibles au sein des quelques constitutions impériales livrées par le Code Théodosien pour la période. Ces dernières, par leur manière de désigner le *comitatus* évoquent peut-être davantage un projet politique qu'un usage déjà courant dans les sources contemporaines léguées par les observateurs directs du phénomène. Comme le rappelle Dirk Schlinkert, elles ne sont aussi « qu'une forme possible de la réalité ». Elles sont cependant cruciales dans l'étude du pouvoir impérial dans l'Empire romain tardif et cette communication propose d'en traiter un aspect.

En effet, la constitution d'un petit corpus de constitutions impériales produites du règne de Constantin au début du deuxième tiers du V^e s. invite à faire un certain nombre d'observations relatives à l'institutionnalisation du *comitatus* sur la période. En premier lieu, la dynastie constantinienne demeure un point d'ancrage important de nombreuses pratiques politiques relatives à la constitution d'un modèle de cour impérial réemployé ultérieurement. En cela, la manière de désigner le *comitatus* dans la législation contemporaine est éclairant (*comitatus meus* sous Constantin, *comitatus noster* parfois sous Constance II) et met en relief cette évolution désignée par le titre de l'ouvrage de Dirk Schlinkert « Vom Haus zum Hof ». La documentation fournie par le Code Théodosien est ensuite silencieuse jusqu'au début des années 380 où l'on constate un glissement sémantique de *comitatus noster* à *comitatus sacer*, une formule consacrée par le superlatif *sacratissimus* au V^e s. Il est possible que le phénomène soit d'abord apparu en Occident, au sein de la chancellerie de Valentinien II, pour ensuite passer à l'Orient chez Théodose, illustrant là une circulation de pratiques politiques de l'Occident à l'Orient et non l'inverse.

Si chez Constantin le *comitatus* apparaît encore comme un cercle composé de familiers désignés par la faveur impériale, il paraît ensuite s'institutionnaliser à travers des formules dépersonnalisantes consacrées par les constitutions impériales transmises par le Code Théodosien. Ces applications d'une dimension de plus en plus sacrée et inviolable à tout ce qui a trait à la personne impériale relèvent également d'une forme de communication politique à laquelle n'échappe pas le *comitatus*.

FONTI

Codex Theodosianus, MOMMSEN, Th. (éd.), Berlin, Weidmann, 1962.

The Theodosian Code and novels and the Sirmondian constitutions, MOMMSEN, Th. (éd.) – PHARR, C. (trad., comm.), Princeton, Princeton University Press, 1952.

Code Théodosien, livre XVI, MOMMSEN, Th. (éd.) – ROUGÉ, J. (trad.) – DELMAIRE, R. – RICHARD, F. (comm.), Paris, Les Éditions du Cerf, SC 497, 2005.

SCHLINKERT, D., « Vom Haus zum Hof. Aspekte höfischer Herrschaft in der Spätantike », *Klio*, vol. 78, 1996, p. 454-482.

SCHLINKERT, D., « Dem Kaiser folgen. Kaiser, Senatsadel und höfische Funktionselite (*comites consistoriani*) von der 'Tetrarchie' Diokletians bis zum Ende der konstantinischen Dynastie », dans WINTERLING, A. (éd.), *Comitatus: Beiträge zur Erforschung des spätantiken Kaiserhofes*, Berlin, Akademie Verlag, 1998, p. 133 – 159.

SMITH, R., « The Imperial Court of the Late Roman Empire, c. AD 300 - c. AD 450 », dans SPAWFORTH, A. J. S. (éd.), *The court and court society in ancient monarchies*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007, p. 157-232.

SALVATORE PULIATTI

Parma

IN CONIUNCTISSIMI PARTE ALIA VALEBIT IMPERII CIRCOLAZIONE E CONOSCENZA DEL DIRITTO NEL TARDO IMPERO

Il contributo si propone di ripercorrere le diverse problematiche insorte nel Tardoantico riguardo alla circolazione, diffusione e applicazione delle norme imperiali, con particolare riferimento alla situazione specifica del IV e V secolo, onde poter valutare il grado di conoscenza di esse acquisita e l'effettività da esse raggiunta.

FONTI

- 1) CTh. 1.1.2 = C.1.18.12 Imppp. Valentin. Theod. Et Arcad. AAA. Flaviano pp. *Illyrici et Italiae Perpensas serenitatis nostrae longa deliberatione constitutiones nec ignorare quemquam nec dissimulare permittimus*. Dat. VI Kal. Iun. Vincentiae Tatiano et Symmacho vv. cc. cons.
- 2) *Int. ad CTh. 1.1.2: Leges nescire nulli liceat aut quae sunt statuta contemnere*.
- 3) CTh. 14.5.1 Valentin. et Valens AA. ad Olybrium pu. *Quidquid erga **mancipes, qui thermarum exhibitionem Romae curant**, in exercitio compendiisque salinarum scitis priorum principum cautum est, aeterna sanctione firmamus*. Dat. III non. April. Treviris Valentiniano et Valente cons.
- 4) CTh. 15.1.49 Imppp. Honor. et Theod. AA. Herculio pp. *Illyrici Constructioni murorum et comparationi transvectionisque specierum universi sine ullo privilegio coartentur, ita ut in his dumtaxat titulis universi pro portione suae possessionis et iugationis ad haec munia coartentur, quo ita demum, a summis ad infimos usque sarcina decurrente, ferendi oneris non leve solacium, sed in commune omnibus profuturum communi labore curetur. Quod **in partibus dumtaxat Illyricianis** nostram clementiam statuisset tua sublimitas recognoscat*. Dat. V id. April. Constantinopoli dd. nn. Honorio VIII et Theodosio V AA. cons.
- 5) Nov. 1.5 Imppp. Theod. et Valentin. AA. Florentio pp. *Orientis His adicimus nullam constitutionem in posterum velut latam in partibus Occidentis aliove in loco ab invictissimo principe filio nostrae clementiae perpetuo Augusto Valentiniano posse proferri vel vim legis aliquam obtinere, nisi hoc idem divina pragmatica nostris mentibus intimetur*. Dat. XV kal. Mart. Constantinopoli d. n. Theodosio a. XVI cons. et qui fuerit nuntiatus
- 6) CTh. 12.1.158 Imppp. Arcad. Et Honor. AA. Theodoro pp. *Vaccillare per Apuliam Calabriamque plurimos ordines civitatum comperimus, quia iudaicae superstitionis sunt et quadam se lege, quae in Orientis partibus lata est, necessitate subeundorum munerum aestimant defendendos. Itaque hac auctoritate decernimus, ut eadem, si qua est, lege cessante, **quam constat meis partibus esse damnosam**, omnes, qui quolibet modo curiae iure debentur, cuiuscumque superstitionis sint, ad complenda suarum civitatum munia teneantur*. Dat. id. sept. Mediolano Honorio a. IIII et Eutychiano cons.
- 7) CTh. 1.1.5 Imppp. Theod. et Valentin. AA. ad senatum. *In futurum autem si quid promulgari placuerit, ita in coniunctissimi parte alia valebit imperii, ut non fide dubia nec privata adsertione nitatur, sed ex qua parte fuerit constitutum, cum sacris transmittatur adfatibus in alterius quoque recipiendum scriniis et cum edictorum sollemnitate vulgandum. missum enim suscipi et indubitanter optinere conveniet, emendandi vel revocandi potestate nostrae clementiae reservata. Declarari autem invicem oportebit nec admittenda aliter*. Dat. VII kal. April. Const(antino)p(oli) Florentio et Dionysio cons.
- 8) Const. Sirm. 6 Imppp. Theodosius A. et Valentinianus Caesar Amatio v. i. praef(ecto) pr(ae)t(o)r(io) Gall(iarum). ***Privilegia ecclesiarum vel clericorum omnium, quae saeculo nostro tyrannus inviderat, prona devotione revocamus**...Illustris itaque auctoritas tua omni aevo mansura quae iussimus in provinciarum missa notitiam praecipiet...custodiri...ut in omnibus circa ecclesiastica privilegia veterum principum statuta serventur. Diversos vero episcopos **nefarium pelagiani et caelestiani** dogmatis errorem sequentes per Patroclum sacrosanctae legis antistitem praecipimus conveniri...Sane quia religiosos populos nullis decet superstitionibus depravari, **manichaeos omnesque haereticos** vel schismaticos sive mathematicos omnemque sectam catholicis inimicam **ab ipso aspectu urbium diversarum exterminari** debere praecipimus, ut nec praesentiae quidem criminorum contagione foedentur. **Iudaeis quoque vel paganis causas agendi vel militandi licentiam denegamus***. Dat. VII idus iulias Aquileiae d. n. Theodosio a. XI et Valentiniano cons.
- 9) Ioan. Chris., *Hom. in Gen.*, 27 (PG. 53.112): **Un silenzio profondo regna** quando quelle disposizioni sono lette. Non c'è il minimo rumore; ognuno ascolta con la massima attenzione gli ordini contenuti in esse. **Chiunque fa il**

minimo rumore, interrompendo con ciò la lettura, corre il più grande pericolo. **Tutti devono stare in piedi con paura e trepidazione...** per capire quello che è letto.

10) ILS 8987: *Ius ad iustitiam revocare aequ(u)mque tueri / Dalmatio lex est quam dedit alma fides / bis sex scripta tenet praetorisque omne volumen / doctus et a sanctis condita principibus / hic idem interpres legum legumque minister...*

11) Sid. Apoll., *Carmina*, 23.446-449: *sive ad doctiloqui Leonis aedes (quo bis sex tabulas docente iuris...)*.

12) Ioah. Lydus, *De magistratibus*, 2.26: *Conoscendo meglio di ogni altra persona le leggi nelle quali era stato istruito fino dalla sua più tenera infanzia, avvocato del popolo in caso di bisogno, egli si rivelò un magistrato veramente grande, mostrando ... una acuta capacità di giudizio che lo rendeva capace di render giustizia con integrità, senza che i capricci della sorte gli facessero mai piegare la schiena.*

DAVIDE REDAELLI

Udine

ORIENTALI IN ITALIA E A ROMA. IL CONTRIBUTO DELLA DOCUMENTAZIONE EPIGRAFICA

Pur dotata di limiti qualitativi e quantitativi, la documentazione epigrafica è fondamentale per analizzare il fenomeno della mobilità delle persone: specifici gruppi sociali che si contraddistinguevano nell'antichità per un alto livello di mobilità - come i soldati e i mercanti - tendevano infatti a menzionare con precisione nelle proprie iscrizioni la loro esatta provenienza e quella dei loro compagni e parenti. Il contributo si propone dunque in primo luogo di tracciare un bilancio dei vari studi che si sono basati sulle testimonianze epigrafiche per individuare la presenza di persone di origine orientale in Italia e a Roma e hanno spesso portato alla redazione di liste, parziali o meno, di individui provenienti dalle regioni che facevano capo all'area mediterranea centrale e orientale nella città della penisola italiana. Questi lavori hanno consentito un contributo nella valutazione dell'integrazione degli uomini e delle comunità cittadine orientali nel contesto dello stato romano e nella precisazione delle motivazioni che spingevano le persone a spostarsi nel centro dell'impero: la ricerca del guadagno e di una migliore condizione di vita; l'arruolamento nell'esercito; l'inserimento nelle carriere amministrative senatorie ed equestri. Il bilancio sarà accompagnato da una discussione critica e metodologica su come le iscrizioni consentano di individuare gruppi e persone di provenienza orientale: oltre al criterio della dichiarazione esplicita dell'*origo* e della *domus*, espresse tramite la specificazione della città o della località di origine o la menzione dell'etnico e della *natio*, l'onomastica, l'uso del greco come linguaggio di comunicazione, gli aspetti formali del monumento. Prove, queste ultime, che non possono assurgere a regole certe senza filtri interpretativi, che tengano in debita considerazione i limiti propri della documentazione epigrafica e la necessità della precisa contestualizzazione di singole testimonianze o di gruppi di *tituli*.

Proprio dalla corretta interpretazione e lettura di molte iscrizioni derivano problematiche ancora aperte nel dibattito scientifico e nuove prospettive di ricerca riguardo l'indagine sulla mobilità delle persone e la presenza di Orientali in Italia e a Roma. L'intervento approfondirà nello specifico quali prospettive possano essere sviluppate da una corretta analisi dei documenti epigrafici noti come *laterculi praetorianorum*, dediche collettive poste da numerosi pretoriani e urbaniciani e nei cui testi i soldati dedicanti specificano le loro origini. Tali testimonianze sono state male interpretate, contestualizzate e lette dagli studiosi nel corso del tempo: spesso considerate dediche poste da pretoriani e urbaniciani che avevano ricevuto l'*honesta missio*, in realtà i dedicanti sono talvolta soldati in servizio; il problema principale sono tuttavia le abbreviazioni, spesso trilitterali, con le quali in queste iscrizioni venivano indicate le città di provenienza dei soldati. Infatti, se fino alla riforma di Settimio Severo i pretoriani erano principalmente originari delle città d'Italia e la specificazione della *tribus* insieme all'*origo* nella formula onomastica era spesso sufficiente per distinguere centri con una nomenclatura simile, dopo il 193 la provenienza di questi *milites* selezionati da città provinciali con nomi molto simili, se non identici, e la diffusione delle pseudo-tribù o dei soprannomi imperiali - o ancora la totale scomparsa di qualunque specificazione nella sede propria della *tribus* - portano a un aumento dei casi ambigui. Gli studi però non tengono conto di queste ambiguità e vi è una tendenza a sciogliere in maniera univoca *origines* dubbie, con il risultato che le liste di pretoriani e urbaniciani di origine orientale sono spesso piene di errori, tanto che talvolta è la stessa provenienza orientale di questi soldati a non essere sicura. Un paio di esempi concreti illustreranno come un riesame globale di questi *laterculi*, alla luce anche di precisi confronti con altre fonti epigrafiche, sia urgente.

FONTI

Riferimenti principali fonti:

CIL VI 32520 (due dedicanti la cui origine è abbreviata con HERACL)

CIL VI 32521 (un dedicante la cui origine è abbreviata in HERACL)

CIL VI 32525 (un dedicante la cui origine è abbreviata in HERA)

CIL VI 32526 (un dedicante la cui origine è indicata con HER e LYCHN)

CIL VI 32627 (un dedicante la cui origine è abbreviata in HER)

CIL VI 32638 (un dedicante la cui origine è abbreviata in HERAC ed è ascritto alla tribù Fabia)

CIL VI 222

Queste testimonianze andranno comparate con CIL VI 2645; CIL VI 2767; ILJug III 1227; CIL III 9734; CIL III 8493.

UMBERTO ROBERTO

Napoli Federico II

LA 'CRISI' DEL SENATO DI ROMA IN ETÀ GIUSTINIANEA E LE CONSEGUENZE SULLA RIFLESSIONE POLITICA A COSTANTINOPOLI

Come importanti ricerche hanno recentemente dimostrato, il senato di Roma mantenne la sua autorevolezza e il suo controllo dell'Italia anche dopo la fine dell'impero romano d'Occidente, collaborando con il regime di Odoacre e con quello dei re ostrogoti. Tra le ragioni del potere dell'aristocrazia senatoria in Italia v'erano pure i legami politici e culturali con il senato e la burocrazia di Costantinopoli. Come è possibile arguire da diverse testimonianze delle fonti d'Oriente (da Giovanni Lido all'Anonimo Περί πολιτικῆς ἐπιστήμης fino al più tardo Giovanni di Antiochia), l'aristocrazia senatoria romana rappresentava un modello di riferimento storico, politico e culturale per i ceti di governo costantinopolitani, soprattutto relativamente alla definizione dei rapporti con l'autorità imperiale. Infatti, il senato di Roma svolgeva un'azione propulsiva nel trasferimento di teorie, visioni politiche e informazioni storiche tra Occidente e Oriente; e questo patrimonio di sapere – che stabiliva una fondamentale connessione tra l'antica e la nuova Roma – viaggiava anche attraverso ambascerie e personaggi che rafforzavano l'intesa e i vincoli di continuità. Come indica la documentazione storiografica e giuridica, la situazione cambiò drasticamente con l'ascesa al potere di Giustiniano; e poi, soprattutto, in occasione della guerra scatenata per la riconquista dell'Africa e dell'Italia. Il dialogo tra aristocrazie senatorie d'Occidente e d'Oriente fu radicalmente condizionato dalle scelte militari di Giustiniano, che portarono dopo anni di guerra a una grave crisi del senato di Roma. Partendo da queste premesse, scopo del contributo è svolgere alcune riflessioni sulla vicenda dell'aristocrazia senatoria romana durante la guerra tra impero e Ostrogoti, tenendo soprattutto presenti: a) la rappresentazione dell'azione del senato nelle fonti dell'Oriente romano; b) quali conseguenze ebbe il declino del senato d'Occidente sull'azione e l'autorevolezza del senato costantinopolitano, soprattutto in relazione al confronto con il potere autocratico di Giustiniano. In particolare, come influi la 'crisi' del senato d'Occidente, baluardo delle antiche tradizioni politiche, sull'evoluzione della *basileia* in Oriente e sul pensiero degli uomini che sostenevano il regime di Giustiniano? Tenteremo di rispondere al quesito di ricerca ragionando anche sulla visione di due modelli politicamente contrapposti, ma suggestivamente uniti nella preoccupazione sul destino dell'impero: Giovanni Lido e Pietro Patrizio.

FONTI

Giovanni Lido, *De Magistratibus*
Procopio di Cesarea, *Guerra gotica*
Pietro Patrizio, *Storia*
Novellae Iustiniani 47, 62, 105
Giovanni di Antiochia, *Historia Chronica*
Anonimo del Περί πολιτικῆς ἐπιστήμης

SILVIA SCHIAVO

Ferrara

CTH. 7.16.2: COMUNICAZIONE E MOBILITÀ DI PERSONE TRA OCCIDENTE E ORIENTE

L'intervento si propone di approfondire CTh. 7.16.2, una costituzione dell'imperatore Teodosio II risalente al 410. La costituzione, indirizzata al prefetto del pretorio d'Oriente Antemio, è stata successivamente inserita in CTh. 7.16 *De litorum et itinerum custodia*. Il provvedimento in oggetto stabilisce che le coste, i luoghi di sosta delle navi, le isole e comunque le aree esposte delle province orientali siano sottoposte a custodia e siano difese da qualsiasi minaccia, attraverso disposizioni cui dovrà provvedere lo stesso prefetto del pretorio Antemio. In particolare, Teodosio II accentua l'attenzione sugli accessi via mare a questi luoghi, accessi che devono essere impediti a meno che i soggetti che intendono entrare non abbiano con sé *sacri apices*, scritti provenienti dall'imperatore Onorio e indirizzati allo stesso Teodosio II. Se invece i documenti non sono destinati all'imperatore ma ad altre persone, è necessario che chi li ha con sé sia trattenuto, mentre le *sacrae litterae* dovranno essere sigillate ed inviate all'imperatore medesimo. Il testo di CTh. 7.16.2 si chiude con la precisazione relativa al fatto che questa estrema misura è stata presa da Teodosio II in accordo con Onorio, in seguito a scambi tra loro avvenuti, e che tale condiviso intervento è dovuto al *tyrannicus furor* e alla *barbarica feritas*. La costituzione è dunque collegata al timore, serpeggiante in Oriente, che l'usurpatore Attalo effettuasse tentativi di allargamento, oltreché alla presenza di barbari in Italia. Questo timore avrebbe condotto ad una forma di collaborazione fra Onorio e Teodosio II nella gestione della mobilità di persone da Occidente a Oriente nella situazione contingente che si era venuta a creare, appunto, dopo l'usurpazione di Attalo. Nella comunicazione, che terrà conto dei risultati già raggiunti in dottrina circa questo testo, si offrirà prima di tutto una ricostruzione del contesto storico in cui il provvedimento di Teodosio II ha visto la luce, con una certa attenzione rivolta anche al possibile ruolo rivestito dal prefetto del pretorio Antemio nella sua formulazione. Ancora, si approfondiranno alcuni dei numerosi spunti che emergono dalla sua lettura: la collaborazione fra *pars Occidentis* e *pars Orientis* in un momento di crisi come quello che fa da sfondo alla costituzione; la comunicazione fra gli imperatori; le politiche comuni in tema di mobilità e circolazione di persone.

FONTI

- 1) CTh. 7.16.1. IMPP. HONORIUS ET THEODOSIUS AA. THEODORO P(RAEFECTO) P(RAETORIO). Hostis publicus Stilicho novumadque insolitum reppererat, ut litora et portus crebris vallaret excubiis, ne cuiquam ex Oriente ad hanc imperii partem pateret accessus. Huius iniquitate rei moti et ne rarior sit diversarum mercium commeatus, praecipimus hac sanctione, ut litorum desista tac portuum pernicioza custodia et eundi ac redeundi libera sit facultas. DAT. IIII ID. DEC. RAV(ENNA) BASSO ET PHILIPPO CONSS. (408 Dec. 10)
- 2) CTh. 7.16.2. IMPP. HONORIUS ET THEODOSIUS AA. ANTHEMIO P(RAEFECTO) P(RAETORIO). Omnes stationes navium portus litora, omnes abscessus provinciarum, abdita quin etiam loca et insulae tuae magnificentiae dispositione sollerti custodiantur indagine, ut nullus vel vi vel clam, vel aperto vel etiam occulto nostri possit imperii regiones irrepere, qui non aut interiectis prohibeatur obicibus aut, cum accesserit, ilico teneatur, nisi sacros apices a domino patruo meo Honorio ad me perferre apertissima ratione monstraverit: cum eadem diligentia observando, ut, si ad alium quemquam a memorato principe dixerit habere affatus, portitore detento sacrae litterae cum omnibus chartis signatae ad meam clementiam transmittantur. Hoc enim et tyrannici furoris et barbaricae feritatis occasio persuadet et inter me domnumque et patruum meum Honorium vicissim recurrente admonitione convenit. DAT. VIII KAL. MAI. CONST(ANTINO)POLI VARANE V C CONS. (410 Apr. 24)
- 3) CTh. 6.29.12. IMP. HONORIUS ET THEODOSIUS PALLADIO P(RAEFECTO) P(RAETORIO). Dalmatiae litora omnesquae insulas eorum qui sibi curas vindicant enormibus commodis praegravari conpertum est, ut nullus audeat ad loca tutiora etiam acerbitate temporis cogente succedere. Atque ideo omnes omnino conmeantibus reparatur. Si qui igitur ausus fuerit post hanc praeceptionum formam id officium, a quo depulsus est, usurpasse, ferro vinctus ad vindictam cura iudicum dirigatur ad sacratissimum comitatum. DAT. VI ID. IAN. RAV(ENNA) HONORIO X ET THEODOSIO VI AA. CONSS. (415 Jan. 8)
- 4) C. 4.63.4. IMPP. HONORIUS ET THEODOSIUS AA. ANTHEMIO PP. Mercatores tam imperio nostro quam Persarum regi subiectos ultra ea loca, in quibus foederis tempore cum memorata natione nobis convenit, nundinas exercere minime oportet, ne alieni regni, quod non convenit, scrutentur arcana. 1. Nullus igitur

posthac imperio nostro subiectus ultra Nisibin Callinicum et Artaxata emendi sive vendendi species causa proficisci audeat nec praeter memoratas civitates cum Persa merces existimet commutandas: sciente utroque qui contrahit et species, quae praeter haec loca fuerint venumdatae vel comparatae, sacro aerario nostro vindicandas et praeter earum ac pretii amissionem, quod fuerit numeratum vel commutatum, exilii se poenae sempiternae subdendum. 2. Non defutura contra iudices eorumque apparitiones per singulos contractus, qui extra memorata loca fuerint agitati, triginta librarum auri condemnatione, per quorum limitem ad inhibita loca mercandi gratia Romanus vel Persa commeaverit. 3. Exceptis videlicet his, qui legatorum Persarum quolibet tempore ad nostram clementiam mittendorum iter comitati merces duxerint commutandas, quibus humanitatis et legationis intuitu extra praefinita etiam loca mercandi copiam non negamus, nisi sub specie legationis diutius in qualibet provincia residentes nec legati reditum ad propria comitentur. hos enim mercaturae insistentes non immerito una cum his, cum quibus contraxerint, cum resederint, poena huius sanctionis persequetur.

BOUDEWIJN SIRKS

Oxford

EAST IS EAST AND WEST IS WEST IN THE ROMAN EMPIRE?

The division of the Roman empire in a western and eastern part has been since Demougeot in 1951 set at the year 395 and based on political criteria. Recently Drijvers realised that on those grounds 364 might also be taken. But it has escaped ancient historians that the question of division was already in 1939 started by Biscardi in the context of the *Lex Citandi* and after taken up by other legal historians. Moreover, the question should rather be analysed in the constitutional context. Lacking a clear *lex de imperio* as under Vespasian, the emperor's authority rested on an unwritten constitution, viz. on the *tribunicia* and *proconsularis potestas* which implied legislative and judiciary power, later comprised in the term *auctoritas imperatoria*. For these powers we see from 364 onwards indeed a division in east and west, which continues even under Justinian. Also the army was under separate commands and likewise the appointment of officials. But regarding the appointment of the emperor the division had its limit. That explains and founds the unanimity in the preambles of laws.

FONTI

CTh. 1.1.6
Nov. Theod. 1
CTh. 6.23.3.and 4
CTh. 16.5.48
CTh. 12.1.158
CTh. 16.8.13
CTh. 10.19.5 and 7
Amm. Marc. 26.5.3 and 4

MARCO URBANO SPERANDIO*Roma Tre*LA CIRCOLAZIONE DEI TESTI NORMATIVI TRA ORIENTE E OCCIDENTE NEL IV SEC. D.C.:
DISPOSIZIONI COSTANTINIANE NEI VATICANA FRAGMENTA

I 'Vaticana Fragmenta' hanno trasmesso dieci costituzioni di Costantino – che l'ignoto autore della raccolta ha collocato sotto i titoli 'ex empto et vendito' (Vat. Frg. 32; 33; 34; 35; 36), 'ad legem Cinciam de donationibus' (Vat. Frg. 273; 274; 287), 'quando donator intellegatur revocasse voluntatem' (Vat. Frg. 248; 249) – le quali continuano a sollevare complessi problemi di datazione e di attribuzione. Nella fondamentale edizione dei 'Vaticana Fragmenta' approntata nel 1860 (*Codicis Vaticani N. 5766 in quo insunt iuris anteiustiniani fragmenta quae dicuntur Vaticana*, Berolini, 1860, 406), Theodor Mommsen riteneva che la «sylloge» fosse stata composta «vivo Constantino Magno (+ 337), lex vero a. 372 (§ 37) postea demum adiecta», ma già l'anno successivo (*Iuris anteiustiniani fragmenta quae dicuntur Vaticana. Post Ang. Maium et Aug. Bethmann-Hollweg recognovit Th. Mommsen*, Bonnae, 1861, XV) egli datava la misteriosa raccolta intorno al 320 d.C. e non dubitava che, oltre Vat. Frg. 37 (a. 369/372) e i quattro frammenti di incerto autore 'de interdictis' in Vat. Frg. 90 – 93, fossero state 'successivamente aggiunte' anche tre costituzioni costantiniane trasmesse da Vat. Frg. 35, 248, 249, poiché il nome dell'imperatore Licinio, cancellato dalle 'inscriptiones' delle costituzioni in Vat. Frg. 249, 273, 287, risulta invece conservato nelle 'subscriptiones' di Vat. Frg. 32, 33, 273, 274, 287: l'opera, composta nel periodo della coreggenza tra Costantino e Licinio sarebbe stata perciò 'imperfettamente emendata', su ordine di Costantino, subito dopo il settembre 324 d.C., data della definitiva sconfitta di Licinio. Per quanto concerne la datazione di Vat. Frg. 249, parzialmente riprodotta in CTh. 8,12,1, Mommsen propendeva dapprima per l'anno 323 d.C. (*Codicis Vaticani N. 5766*, cit., 342-343), poi optava per il 316 (*Iuris anteiustiniani fragmenta quae dicuntur Vaticana*, cit., 85 nt. 1), quindi, a quasi trenta anni di distanza (Th. Mommsen, *Fragmenta Vaticana*, in P. Krueger – Th. Mommsen – G. Studemund, *Collectio librorum iuris anteiustiniani in usum scholarum*, III, Berolini, 1890, 79 nt. 2), affermava che «fortasse lex haec data est ad Maximum praefectum urbis III non. Febr. a. 323». Nel 1973, in occasione del I Convegno Internazionale dell'Accademia Romanistica Costantiniana, Manlio Sargenti procedeva a un ampio riesame della legislazione privatistica di Costantino, da cui emergeva l'idea di «una sostanziale indipendenza dell'attività legislativa delle diverse parti dell'impero»; in particolare, fermi i complessi e irrisolti problemi di datazione di Vat. Frg. 249, egli considerava Vat. Frg. 34 (a. 313) «benchè attribuito ufficialmente (...) a Costantino, (...) un prodotto della cancelleria orientale», e ribadiva la «provenienza non costantiniana» anche di Vat. Frg. 35 (a. 313) – provvedimento riprodotto parzialmente in CTh. 3,1,2 con la diversa data del 4 febbraio 337 d.C. – la cui «insolita forma della 'subscriptio' (...) può significare che la costituzione non emana da Costantino, ma, provenendo dal suo collega Licinio, sia stata promulgata in Occidente dal prefetto del pretorio e dal suo ufficio trasmessa ai funzionari locali». Un rinnovato esame della tematica – con particolare riguardo a Vat. Frg. 249, diretta a Maximus, che fu probabilmente prefetto del pretorio di Licinio – induce a ritenere che i 'Vaticana Fragmenta' fossero stati approntati nel 318/320 d.C. in ambito occidentale per rimediare alle difficoltà poste dalla decisione di Costantino di togliere valore ai 'rescripta contra ius' (CTh. 1,2,2, a. 315 d.C.), determinata forse dalla volontà di annullare gli atti del 'tyrannus' Massenzio (cfr. CTh. 15,14,3); nel dicembre 324 d.C., le costituzioni di Licinio che 'avevano abrogato le antiche leggi romane, sostituendole con altre barbare e orribili' (Eus. HE X,8,12) furono cassate (CTh. 15,14,1), lasciando nei 'Vaticana Fragmenta' solo una flebile traccia dell'intensa attività normativa nell'altra parte dell'impero.

FONTI

Vat. Frg. 249; CTh. 8, 12, 1; Vat. Frg. 34; Vat. Frg. 35; CTh. 3,1,2; CTh. 1, 2, 2; C. Th. 15,14,1; Eus. HE X, 12, 12.

SANTO TOSCANO

Catania

LA VIA DELL'ORIENTE NEL PRIMO CRISTIANESIMO: GIROLAMO DA ROMA A BETLEMME

Nel quadro generale delle partenze per l'Oriente, alcune di grande risonanza pubblica, il contributo si concentra sull'Oriente di Girolamo a cominciare dal primo soggiorno ad Antiochia e nel vicino deserto di Calcide, e poi a Costantinopoli, fino alla scelta definitiva di Betlemme, meta finale della sua inquietudine geografica e culturale. Tra i due momenti si collocano gli anni romani al servizio di papa Damaso che lo collocano in una posizione eminente e gli aprono le porte dei palazzi nobiliari più illustri della capitale. Diventa così ascoltato mentore di famose nobildonne: Paola e la figlia Eustochio lo seguono nella via definitiva dell'Oriente e sostengono non solo economicamente le sue iniziative e i suoi progetti.

L'Oriente di Girolamo è culla dell'ascetismo monastico, sede dei luoghi santi che attirano devoti pellegrinaggi, crocevia di tanti dibattiti e di tante situazioni di crisi. La celletta di Betlemme, la cui piccolezza non solo fisica egli enfatizza, risulta invece dalla sua corrispondenza epistolare e dalla sua vasta produzione un lucido osservatorio su ciò che accade nel mondo vicino e lontano, un operoso laboratorio di scrittura che lascia un segno epocale specie in ambito biblico e consente la conoscenza in Occidente di pagine significative della letteratura greca cristiana, una cattedra dottrinale dalla quale esercita un suo magistero lasciandosi coinvolgere nelle controversie teologiche e culturali del tempo con l'intensa passione e la veemente radicalità di cui è capace. Attraverso il caleidoscopio che emerge appariranno alcuni segni del flusso di persone, di idee e di opere letterarie che collega Occidente e Oriente e le risonanze che la crisi drammatica di Roma culminata nel sacco visigotico del 410 d.C. suscita nel mondo di Girolamo, come in una lettura della storia vista dalla sua Betlemme.

FONTI

Hier. ep. 22,7: *O quotiens in heremo constitutus et in illa vasta solitudine, quae exusta solis ardoribus horridum monachis praestat habitaculum, putavi me Romanis interesse deliciis!...Ille igitur ego, qui ob gehennae metum tali me carcere ipse damnaveram, scorpionum tantum socius et ferarum, saepe choris intereram puellarum.*

Hier. ep. 39,5: *Sancta Melaniam, nostri temporis inter Christianos vera nobilitas... quin immo, qua illos mente contempserit, in unico postea filio probat, cum omni, quam habebat, possessione concessa ingrediente iam hieme Hierosolymam navigavit.*

Hier. ep. 45,6: *Haec, mi domina Asella, cum iam navem conscenderem, raptim flens dolensque conscripsi et gratias ago deo meo, quod dignus sum, quem mundus oderit. Ora autem, ut de Babylone Hierosolyma regrediar nec mihi dominetur Nabuchodonosor, sed Iesus, filius Iosedech.*

Hier. ep. 46,13: *o quando illud tempus adveniet, cum anhelus nuntium viator adportet, Marcellam nostram ad Palaestinae litus adpulsam, et toti monachorum chori, tota virginum agmina concrepabunt?*

Hier. ep. 57,5: *ego enim non solum fateor, sed libera uoce profiteor me in interpretatione Graecorum absque scripturis sanctis, ubi et verborum ordo mysterium est, non verbum e verbo, sed sensum exprimere de sensu. Habeoque huius rei magistrum Tullium...*

Hier. ep. 57,13: *Unde arbitrio tuo cuncta permitto, ut legam ipsam epistulam, tam Graecam quam Latinam, et ilico intellegas accusatorum meorum nenas et pretiosas querellas. Porro mihi sufficit amicum instruxisse et in cellula latitantem diem tantum expectare iudicii.*

Hier. ep. 88: *equidem super hac re, et antequam scriberes, ad occidentem epistulas miseram ex parte hereticorum strophas meae linguae hominibus indicans. Et dispensatione dei factum puto, ut eo in tempore tu quoque ad papam Anastasium scriberes ...*

Hier. ep. 97,4: *quamquam celebri sermone vulgatum sit beatum quoque papam Anastasium eodem fervore, quia eodem est spiritu, latitantes in foveis suis hereticos persecutum eiusque litterae doceant damnatum in occidente, quod in oriente damnatum est.*

Hier. ep. 108, 1: *Paula...Romae praetulit Bethlem et auro tecta fulgentia informis luti vilitate mutavit.*

Hier. ep. 108, 6: *descendit ad portum fratre, cognatis, affinibus et, quod his maius est, liberis prosequentibus... parvus Toxotius supplices manus tendebat in litore, Rufina iam nubilis, ut suas expectaret nuptias, tacens fletibus obsecrabat, et tamen siccos oculos tendebat ad caelum pietatem in filios pietate in deum superans... sulcabat interim navis mare ...*

Hier. ep. 121 pr. *Filius meus Apodemius, qui interpretationem nominis sui longa ad nos veniens navigatione signavit et de oceani litore atque ultimis finibus Galliarum Roma praeterita quaesivit Bethleem,*

Hier. ep. 123,15: *innumerabiles et ferocissimae nationes universas Gallias occuparunt. quicquid inter Alpes et Pyrenaeum est, quod oceano Rhenoque concluditur, Quadus, Vandalus, Sarmata, Halani, Gypedes, Heruli, Saxones, Burgundiones, Alamanni et, o lugenda res publica! , hostes Pannonii vastaverunt.*

Hier. ep. 123,16: *quod nos alio mutemus elogio: quid salvum est, si Roma perit?*

Hier. ep. 127,5: *Nulla eo tempore nobilium feminarum noverat Romae propositum monachorum, nec audebat propter rei novitatem, ignominiosum, ut tunc putabatur, et vile in populis nomen adsumere. Haec ab alexandrinis sacerdotibus, papaque Athanasio, et postea Petro, qui persecutionem Arrianae hereseos declinantes, quasi ad tutissimum communionis suae portum Romam confugerant, vitam beati Antonii adhuc tunc viventis, monasteriaque in Thebaide, Pachumii, et virginum ac viduarum didicit disciplinam.*

Hier. ep. 127,12: *Dum haec aguntur in Iebus, terribilis de Occidente rumor adfertur, obsideri Romam, et auro salutem civium redimi, spoliatosque rursum circumdari, ut post substantiam, vitam quoque amitterent. Haeret vox et singultus intercipiunt verba dictantis. Capitur Urbs, quae totum cepit orbem...*

Hier. ep. 130, 6: *Tunc lugubres vestes Italia mutavit et semirutae urbis Romae moenia pristinum ex parte recepere fulgorem propitium sibi aestimantes deum in alumnae conversione perfecta... penetravit hic rumor orientis litora et in mediterraneis quoque urbibus Christianae gloriae triumphus auditus est.*

Hier. ep. 130,16: *Haec inopia et scelerata doctrina olim in Aegypto et in orientis partibus versabatur et nunc abscondite quasi in foveis viperarum apud plerosque versatur illarumque partium polluit puritatem et quasi hereditario malo serpit in paucis, ut perveniat ad plurimos,*

Hier. ep. 133,3: *Vis adhuc et alium nosse erroris tui principem? Doctrina tua Origenis ramusculus est.*

Hier. ep. 134,1: *Virum honorabilem, fratrem meum, filium dignationis tuae, Orosium presbyterum et sui merito et te iubente suscepi. Sed incidit tempus difficillimum, quando mihi tacere melius fuit quam loqui, ita ut nostra studia cessarent et iuxta Appium canina exerceretur facundia....magisque demus operam, ut perniciosissima heresis de ecclesiis auferatur, quae semper simulat paenitentiam...*

Hier. adv. Rufin. 3,22: *Vis nosse perfectionis meae de Urbe ordinem? Narrabo breviter. Mense autem augusto, flantibus etesiis, cum sancto Vincentio presbytero, et adulescente fratre, et aliis monachis qui nunc Hierosolymae commorantur, navim in romano portu securus ascendi, maxima me sanctorum frequentia prosequente. Veni Regium...*

Hier. in Ezech. lib. 14 pr.: *Atque ita consternatus obstupui, ut nihil aliud diebus ac noctibus nisi de salute omnium cogitarem meque in captivitate sanctorum putarem esse captivum, nec possem prius ora reserare, nisi aliquid certius discerem dum inter spem et desperationem sollicitus pendeo aliorumque malis me crucio.*



Organizzazione

Rita Lizzi Testa
Carlo Lorenzi
Marialuisa Navarra
(Perugia)

in collaborazione con

Accademia
Storico-Giuridica
Costantiniana



con il patrocinio di



Regione Umbria

